

Studentsko vrednovanje rada nastavnika na kolegiju

Anketni list za procjenu nastavnika (V2)

Zoran Tadić

Animalna fiziologija - predavanja

Ljetni semestar ak. godine 2008./2009.

Nastavna grupa: 1

Broj studenata koji su sudjelovali u anketi: 3

Anketa je provedena kroz informacijski sustav visokih učilišta (ISVU). Komentare vezane uz provedbu ankete i sva dodatna objašnjenja možete pročitati u tekstu koji se nalazi u prilogu pod nazivom "Studentsko vrednovanje rada nastavnika kroz sustav ISVU" ili ga možete pronaći na WEB stranici Ureda za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu.

Tablica 1: Informacija o uzorku studenata

		N	%
Spol sudionika	ženski	2	66.7%
	muški	1	33.3%
Prisutnost na nastavi	rijetka, manje od 30%	0	0.0%
	srednja, 30-70%	2	66.7%
	redovita, više od 70%	1	33.3%
Interes za kolegij	mali	1	33.3%
	srednji	1	33.3%
	veliki	1	33.3%
Najčešća dosadašnja ocjena	dovoljan	0	0.0%
	dobar	0	0.0%
	vrlo dobar	2	66.7%
	izvrstan	1	33.3%
Očekivana ocjena	dovoljan	0	0.0%
	dobar	0	0.0%
	vrlo dobar	2	66.7%
	izvrstan	1	33.3%

Tablica 2: Prosječne vrijednosti procjena na 14 tvrdnji vezanih uz rad nastavnika

	M	sd	D	N
1. Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija.	4.50	0.50	—	2
2. Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno.	3.50	0.50	—	2
3. Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.00	0.82	—	3
4. Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	3.33	0.47	3	3
5. Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	3.67	1.25	—	3
6. Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata.	4.00	1.00	—	2
7. Nastava je zanimljiva i dinamična.	2.67	0.47	3	3
8. Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave.	4.67	0.47	5	3
9. Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	2.67	0.94	2	3
10. Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	3.50	0.50	—	2
11. Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima.	4.00	0.00	4	2
12. Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	3.67	0.94	3	3
13. Nastavu održava redovito i na vrijeme.	4.67	0.47	5	3
14. Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini?	3.33	0.47	3	3

M - aritmetička sredina

sd - standardna devijacija

D - dominantna (najčešća) vrijednost

N - broj procjena

Tablica 3a: Čestina odabira pojedine vrijednosti na 13 pitanja vezanih uz rad nastavnika

	1	2	3	4	5
1. Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija.	0%	0%	0%	50%	50%
2. Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno.	0%	0%	50%	50%	0%
3. Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja.	0%	0%	33%	33%	33%
4. Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	0%	0%	67%	33%	0%
5. Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	0%	33%	0%	33%	33%
6. Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata.	0%	0%	50%	0%	50%
7. Nastava je zanimljiva i dinamična.	0%	33%	67%	0%	0%
8. Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave.	0%	0%	0%	33%	67%
9. Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	0%	67%	0%	33%	0%
10. Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	0%	0%	50%	50%	0%
11. Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima.	0%	0%	0%	100%	0%
12. Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	0%	0%	67%	0%	33%
13. Nastavu održava redovito i na vrijeme.	0%	0%	0%	33%	67%

Tablica 3b: Čestina odabira pojedine ocjene pri procjeni ukupnog rada nastavnika (pitanje B14)

	1	2	3	4	5
14. Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini?	0%	0%	67%	33%	0%

Tablica 4: Prosječne vrijednosti procjena na tri dimenzije vezane uz rad nastavnika

	M	sd	N
Ukupna ocjena nastavnika - prosjek 13 pitanja	3.62	0.00	1
A. Studentska percepcija stručnosti nastavnika	3.33	0.00	1
B. Procjena kvalitete izvedbe nastave	3.17	0.33	2
C. Procjena motivacije i odnosa sa studentima	3.75	0.25	2

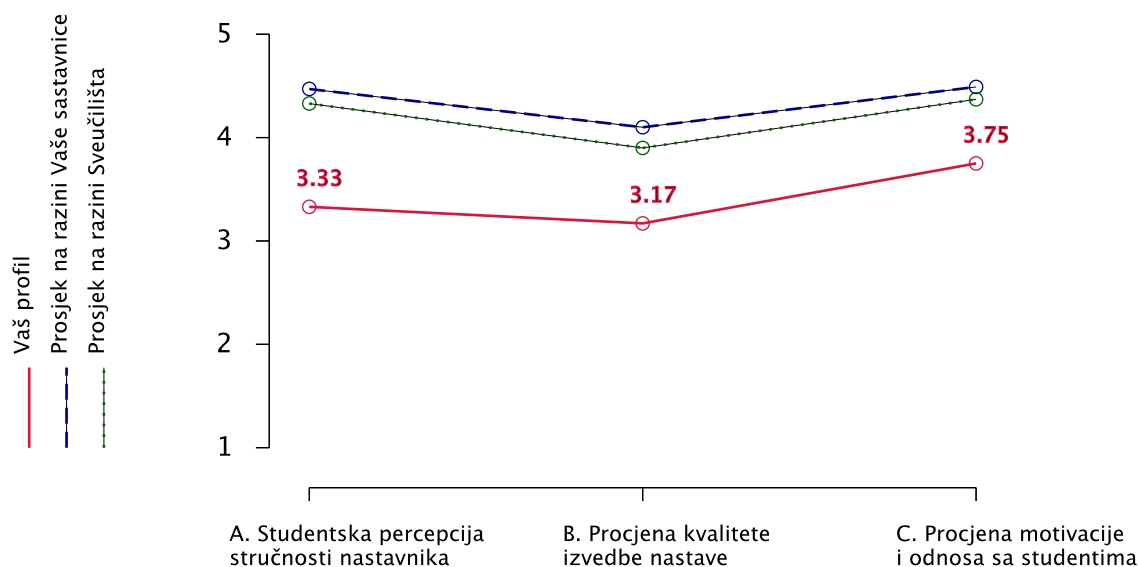
M - aritmetička sredina

sd - standardna devijacija

N - broj procjena

Prosjek je izračunat u slučaju kada postoje svi valjani rezultati. Ukoliko je student preskočio pojedino pitanje isključen je iz ovog dijela analize.

Slika 1: Ocjene nastavnika u odnosu na sastavnicu i Sveučilište



Komentari

1. Što vam se u radu nastavnika/nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo?
2. Što vam se nije svidjelo u radu nastavnika/nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave?