

Studentsko vrednovanje rada nastavnika na kolegiju

Anketni list za procjenu nastavnika (V2)

Zoran Tadić

Ponašanje životinja - predavanja

Ljetni semestar ak. godine 2008./2009.

Nastavna grupa: 1

Broj studenata koji su sudjelovali u anketi: 21

Anketa je provedena kroz informacijski sustav visokih učilišta (ISVU). Komentare vezane uz provedbu ankete i sva dodatna objašnjenja možete pročitati u tekstu koji se nalazi u prilogu pod nazivom "Studentsko vrednovanje rada nastavnika kroz sustav ISVU" ili ga možete pronaći na WEB stranici Ureda za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu.

Tablica 1: Informacija o uzorku studenata

		N	%
Spol sudionika	ženski	14	66.7%
	muški	7	33.3%
Prisutnost na nastavi	rijetka, manje od 30%	3	14.3%
	srednja, 30-70%	3	14.3%
	redovita, više od 70%	15	71.4%
Interes za kolegij	mali	0	0.0%
	srednji	1	4.8%
	veliki	20	95.2%
Najčešća dosadašnja ocjena	dovoljan	0	0.0%
	dobar	0	0.0%
	vrlo dobar	9	42.9%
	izvrstan	12	57.1%
Očekivana ocjena	dovoljan	0	0.0%
	dobar	1	4.8%
	vrlo dobar	2	9.5%
	izvrstan	18	85.7%

Tablica 2: Prosječne vrijednosti procjena na 14 tvrdnji vezanih uz rad nastavnika

	M	sd	D	N
1. Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija.	5.00	0.00	5	21
2. Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno.	5.00	0.00	5	21
3. Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.95	0.21	5	21
4. Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.90	0.29	5	21
5. Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	4.90	0.29	5	21
6. Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata.	4.57	0.66	5	21
7. Nastava je zanimljiva i dinamična.	4.90	0.29	5	21
8. Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave.	4.57	0.66	5	21
9. Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	4.95	0.21	5	21
10. Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	4.81	0.85	5	21
11. Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima.	4.90	0.29	5	21
12. Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.90	0.30	5	20
13. Nastavu održava redovito i na vrijeme.	5.00	0.00	5	21
14. Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini?	4.95	0.22	5	20

M - aritmetička sredina

sd - standardna devijacija

D - dominantna (najčešća)
vrijednost

N - broj procjena

Tablica 3a: Čestina odabira pojedine vrijednosti na 13 pitanja vezanih uz rad nastavnika

	1	2	3	4	5
1. Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija.	0%	0%	0%	0%	100%
2. Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno.	0%	0%	0%	0%	100%
3. Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja.	0%	0%	0%	5%	95%
4. Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	0%	0%	0%	10%	90%
5. Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	0%	0%	0%	10%	90%
6. Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata.	0%	0%	10%	24%	67%
7. Nastava je zanimljiva i dinamična.	0%	0%	0%	10%	90%
8. Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave.	0%	0%	10%	24%	67%
9. Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	0%	0%	0%	5%	95%
10. Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	5%	0%	0%	0%	95%
11. Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima.	0%	0%	0%	10%	90%
12. Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	0%	0%	0%	10%	90%
13. Nastavu održava redovito i na vrijeme.	0%	0%	0%	0%	100%

Tablica 3b: Čestina odabira pojedine ocjene pri procjeni ukupnog rada nastavnika (pitanje B14)

	1	2	3	4	5
14. Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini?	0%	0%	0%	5%	95%

Tablica 4: Prosječne vrijednosti procjena na tri dimenzije vezane uz rad nastavnika

	M	sd	N
Ukupna ocjena nastavnika - prosjek 13 pitanja	4.88	0.12	20
A. Studentska percepcija stručnosti nastavnika	4.98	0.07	21
B. Procjena kvalitete izvedbe nastave	4.80	0.19	21
C. Procjena motivacije i odnosa sa studentima	4.90	0.24	20

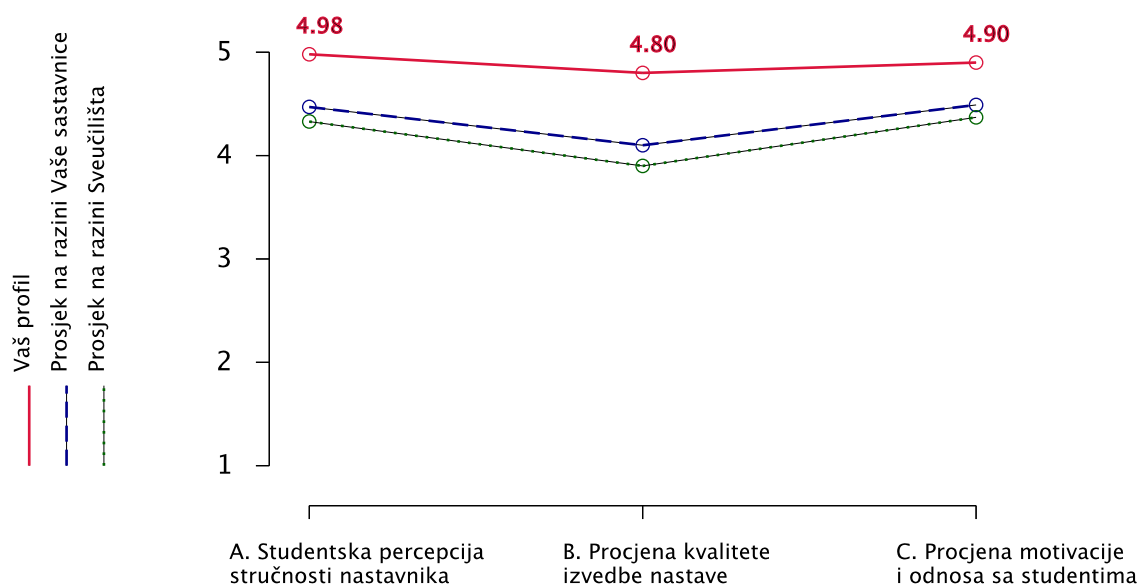
M - aritmetička sredina

sd - standardna devijacija

N - broj procjena

Prosjek je izračunat u slučaju kada postoje svi valjani rezultati. Ukoliko je student preskočio pojedino pitanje isključen je iz ovog dijela analize.

Slika 1: Ocjene nastavnika u odnosu na sastavnicu i Sveučilište



Komentari

1. Što vam se u radu nastavnika/nastavnice na ovom kolegiju posebno sviđelo?
 - Predavanja su zanimljiva, iako u nekim trenucima ne baš razumljiva. Predavač je odličan!
 - Nastava je posebno dinamična i interesantna! Uvijek se sazna i ponešto novo, što možda nije direktno vezano uz kolegij!
 - Profesor ima odlična predavanja!!! Uvijek dolazi pripremljen na predavanje. Veoma je odgovoran i svoj posao radi veoma savjesno. Uvijek je pristupačan, izlazi studentima u susret, sve se može s njim dogovoriti.
 - Predavanja su iznimno zanimljiva, a profesor se trudi na primjerima dobro objasniti sadržaj i stvoriti dobru atmosferu. Komunicira sa studentima, dostupan je za konzultacije i organiziran.
 - Profesor ima jako puno zanimljivih primjera u prezentacijama i to podize dinamiku nastave. Jako dobro izlaze predmet i pokazuje opsežno znanje.
 - zanimljiva predavanja, spremno odgovaranje na pitanja studenata
 - Profesor drži zanimljivu i dinamičnu nastavu.
 - Odličan predavač koji izlaže gradivo jasno i zanimljivo, s dobrim komunikacijskim vještinama, čineći ugodnu atmosferu.

2. Što vam se nije sviđelo u radu nastavnika/nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave?