

**Studentsko vrednovanje rada nastavnika na kolegiju**

Anketni list za procjenu nastavnika (V2)

**Zoran Tadić**

Animalna fiziologija - predavanja

Zimski semestar ak. godine 2009./2010.

Nastavna grupa: 1

Broj studenata koji su sudjelovali u anketi: 14

Anketa je provedena kroz informacijski sustav visokih učilišta (ISVU). Komentare vezane uz provedbu ankete i sva dodatna objašnjenja možete pročitati u tekstu koji se nalazi u prilogu pod nazivom "Studentsko vrednovanje rada nastavnika kroz sustav ISVU" ili ga možete pronaći na WEB stranici Ureda za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu.

**Tablica 1: Informacija o uzorku studenata**

		<b>N</b>	<b>%</b>
<b>Spol sudionika</b>	ženski	10	71.4%
	muški	4	28.6%
<b>Prisutnost na nastavi</b>	rijetka, manje od 30%	1	7.1%
	srednja, 30-70%	3	21.4%
	redovita, više od 70%	10	71.4%
<b>Interes za kolegij</b>	mali	1	7.1%
	srednji	5	35.7%
	veliki	8	57.1%
<b>Najčešća dosadašnja ocjena</b>	dovoljan	0	0.0%
	dobar	5	35.7%
	vrlo dobar	8	57.1%
	izvrstan	1	7.1%
<b>Očekivana ocjena</b>	dovoljan	0	0.0%
	dobar	8	57.1%
	vrlo dobar	5	35.7%
	izvrstan	1	7.1%

**Tablica 2: Prosječne vrijednosti procjena na 14 tvrdnji vezanih uz rad nastavnika**

	<b>M</b>	<b>sd</b>	<b>D</b>	<b>N</b>
1. Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija.	4.93	0.26	5	14
2. Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno.	4.92	0.27	5	13
3. Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.86	0.35	5	14
4. Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.79	0.41	5	14
5. Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	4.79	0.77	5	14
6. Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata.	4.57	0.73	5	14
7. Nastava je zanimljiva i dinamična.	4.71	0.59	5	14
8. Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave.	4.57	0.73	5	14
9. Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	4.71	0.59	5	14
10. Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	4.93	0.26	5	14
11. Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima.	5.00	0.00	5	12
12. Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	5.00	0.00	5	14
13. Nastavu održava redovito i na vrijeme.	5.00	0.00	5	14
14. Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini?	4.58	0.49	5	12

M - aritmetička sredina

sd - standardna devijacija

D - dominantna (najčešća)  
vrijednost

N - broj procjena

**Tablica 3a: Čestina odabira pojedine vrijednosti na 13 pitanja vezanih uz rad nastavnika**

	1	2	3	4	5
1. Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija.	0%	0%	0%	7%	93%
2. Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno.	0%	0%	0%	8%	92%
3. Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja.	0%	0%	0%	14%	86%
4. Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	0%	0%	0%	21%	79%
5. Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	0%	7%	0%	0%	93%
6. Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata.	0%	0%	14%	14%	71%
7. Nastava je zanimljiva i dinamična.	0%	0%	7%	14%	79%
8. Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave.	0%	0%	14%	14%	71%
9. Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	0%	0%	7%	14%	79%
10. Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	0%	0%	0%	7%	93%
11. Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima.	0%	0%	0%	0%	100%
12. Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	0%	0%	0%	0%	100%
13. Nastavu održava redovito i na vrijeme.	0%	0%	0%	0%	100%

**Tablica 3b: Čestina odabira pojedine ocjene pri procjeni ukupnog rada nastavnika (pitanje B14)**

	1	2	3	4	5
14. Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini?	0%	0%	0%	42%	58%

**Tablica 4: Prosječne vrijednosti procjena na tri dimenzije vezane uz rad nastavnika**

	M	sd	N
Ukupna ocjena nastavnika - prosjek 13 pitanja	4.92	0.16	12
A. Studentska percepcija stručnosti nastavnika	4.95	0.12	13
B. Procjena kvalitete izvedbe nastave	4.69	0.50	14
C. Procjena motivacije i odnosa sa studentima	4.98	0.07	12

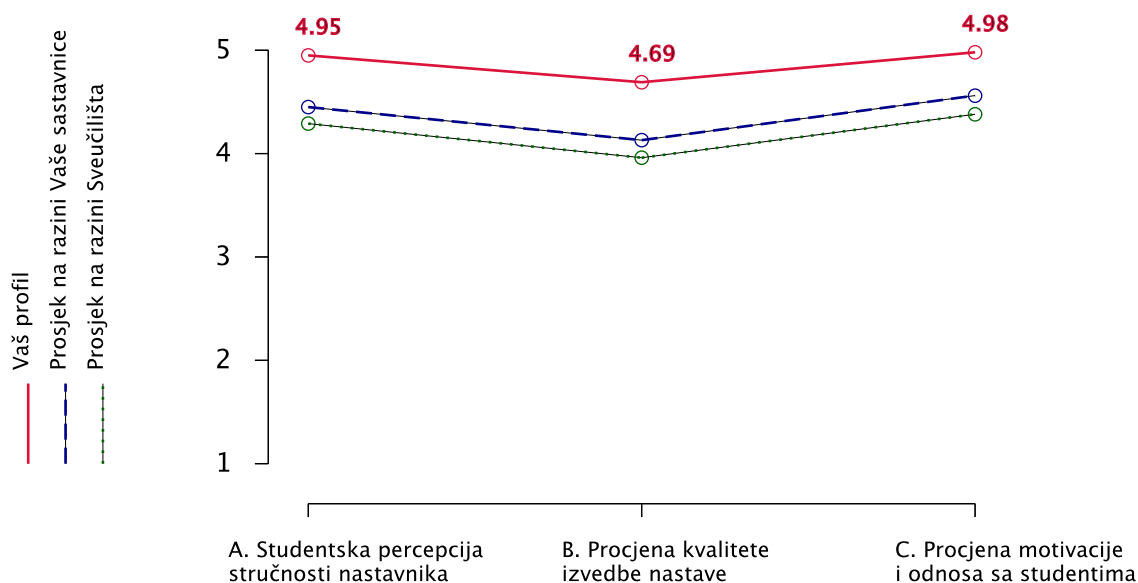
M - aritmetička sredina

sd - standardna devijacija

N - broj procjena

Prosjek je izračunat u slučaju kada postoje svi valjani rezultati. Ukoliko je student preskočio pojedino pitanje isključen je iz ovog dijela analize.

**Slika 1: Ocjene nastavnika u odnosu na sastavnicu i Sveučilište**



### Komentari

1. Što vam se u radu nastavnika/nastavnice na ovom kolegiju posebno sviđelo?
  - Docent Tadi? je iznimno zanimljiv i dinami?an predava? i □to se mene ti?e, trebao bi predavati svaki kolegij na našem Odsjeku.
  - Predavanja su zanimljiva, dinami?na i primjeri koje nam profesor daje za lakše razumijevanje sadržaja su jako ilustrativni, te na taj na?in i naizgled dosadne stvari postaju zanimljive i lakše razumljive.
  
2. Što vam se nije sviđelo u radu nastavnika/nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave?
  - Nemam nikakvi primjedbi, da sam ja glavni i dogovorni, povisio bih docentu pla?u :D
  - Vi□e teksta na slajdove. I konkretnost kad je u pitanju □to je najbitnije iz gradiva. I da se nekako satnica promijeni, jer tri sata za redom se ne mo□e biti potpuno koncentriran, dolazi do zasi?enja informacijama.
  - Ono što mi se ne sviđa na ovom kolegiju su vježbe. Asistenti se stvarno trude, ali vježbe su dosadne. Znam da su mogućnosti ograni?ene i što se ti?e novaca i što se ti?e same prirode kolegija, ali bilo bi zanimljivije kada ne bismo toliko radili simulacije na kompjuteru, nego kada bismo radili malo više prakti?nog rada i više na životinjama, a ne toliko samo na ?ovjeku. Jer ipak je ovo 'animalna' fiziologija. :)