

**Studentsko vrednovanje rada nastavnika na kolegiju**

Anketni list za procjenu nastavnika (V2)

**Zoran Tadić**

Ekofiziologija životinja - predavanja

Zimski semestar ak. godine 2009./2010.

Nastavna grupa: 1

Broj studenata koji su sudjelovali u anketi: 23

Anketa je provedena kroz informacijski sustav visokih učilišta (ISVU). Komentare vezane uz provedbu ankete i sva dodatna objašnjenja možete pročitati u tekstu koji se nalazi u prilogu pod nazivom "Studentsko vrednovanje rada nastavnika kroz sustav ISVU" ili ga možete pronaći na WEB stranici Ureda za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu.

**Tablica 1: Informacija o uzorku studenata**

		<b>N</b>	<b>%</b>
<b>Spol sudionika</b>	ženski	19	86.4%
	muški	3	13.6%
<b>Prisutnost na nastavi</b>	rijetka, manje od 30%	2	9.1%
	srednja, 30-70%	6	27.3%
	redovita, više od 70%	14	63.6%
<b>Interes za kolegij</b>	mali	0	0.0%
	srednji	6	27.3%
	veliki	16	72.7%
<b>Najčešća dosadašnja ocjena</b>	dovoljan	0	0.0%
	dobar	2	9.1%
	vrlo dobar	8	36.4%
	izvrstan	12	54.5%
<b>Očekivana ocjena</b>	dovoljan	0	0.0%
	dobar	0	0.0%
	vrlo dobar	5	22.7%
	izvrstan	17	77.3%

**Tablica 2: Prosječne vrijednosti procjena na 14 tvrdnji vezanih uz rad nastavnika**

	<b>M</b>	<b>sd</b>	<b>D</b>	<b>N</b>
1. Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija.	4.82	0.39	5	22
2. Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno.	4.61	0.77	5	23
3. Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.65	0.63	5	23
4. Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.17	0.87	5	23
5. Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	4.30	0.75	5	23
6. Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata.	4.13	0.90	5	23
7. Nastava je zanimljiva i dinamična.	4.65	0.63	5	23
8. Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave.	4.59	0.78	5	22
9. Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	4.61	0.71	5	23
10. Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	4.35	1.00	5	23
11. Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima.	4.48	0.96	5	21
12. Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.70	0.69	5	23
13. Nastavu održava redovito i na vrijeme.	4.78	0.51	5	23
14. Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini?	4.55	0.58	5	22

M - aritmetička sredina

sd - standardna devijacija

D - dominantna (najčešća)  
vrijednost

N - broj procjena

**Tablica 3a: Čestina odabira pojedine vrijednosti na 13 pitanja vezanih uz rad nastavnika**

	1	2	3	4	5
1. Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija.	0%	0%	0%	18%	82%
2. Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno.	0%	4%	4%	17%	74%
3. Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja.	0%	0%	9%	17%	74%
4. Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	0%	4%	17%	35%	44%
5. Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	0%	0%	17%	35%	48%
6. Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata.	0%	4%	22%	30%	44%
7. Nastava je zanimljiva i dinamična.	0%	0%	9%	17%	74%
8. Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave.	0%	4%	4%	18%	73%
9. Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	0%	0%	13%	13%	74%
10. Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	0%	9%	13%	13%	65%
11. Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima.	0%	5%	19%	0%	76%
12. Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	0%	0%	13%	4%	83%
13. Nastavu održava redovito i na vrijeme.	0%	0%	4%	13%	83%

**Tablica 3b: Čestina odabira pojedine ocjene pri procjeni ukupnog rada nastavnika (pitanje B14)**

	1	2	3	4	5
14. Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini?	0%	0%	4%	36%	59%

**Tablica 4: Prosječne vrijednosti procjena na tri dimenzije vezane uz rad nastavnika**

	M	sd	N
Ukupna ocjena nastavnika - prosjek 13 pitanja	4.55	0.42	19
A. Studentska percepcija stručnosti nastavnika	4.73	0.47	22
B. Procjena kvalitete izvedbe nastave	4.43	0.49	22
C. Procjena motivacije i odnosa sa studentima	4.56	0.62	21

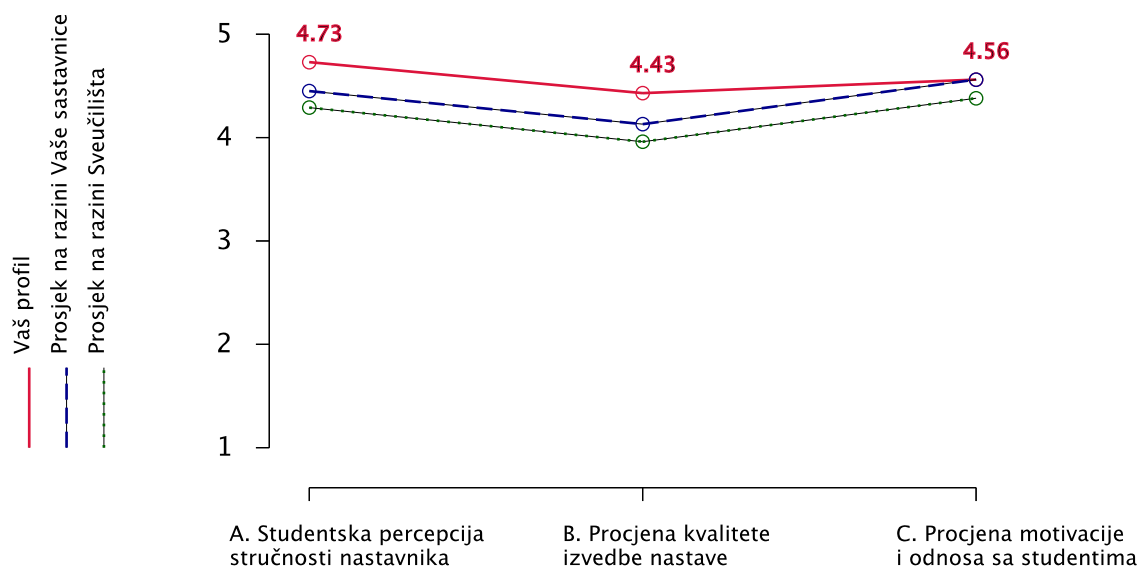
M - aritmetička sredina

sd - standardna devijacija

N - broj procjena

Prosjek je izračunat u slučaju kada postoje svi valjani rezultati. Ukoliko je student preskočio pojedino pitanje isključen je iz ovog dijela analize.

**Slika 1: Ocjene nastavnika u odnosu na sastavnicu i Sveučilište**



## Komentari

1. Što vam se u radu nastavnika/nastavnice na ovom kolegiju posebno sviđjelo?
  - Entuzijastično predavanje sadržaja kolegija
  - Ležeran pristup radu. Atmosfera na predavanju je uvijek pozitivna i profesor je uvijek vrlo susretljiv.
  - Zanimljivi primjeri i ležeran pristup. Samo tako!
  - Vrlo zanimljivo, dinamično i informativno. Jako lijepa predavanja.
  - smisao za humor
  - Stručnost, način na koji iznosi gradivo (zanimljivo, s anegdotama)...
  - Predavanja izrazito zanimljiva, toliko da je prava šteta ne doći na njih. Profesor se trudi biti čim zanimljiviji, sa puno primjera, popratnih filmova i sl. Kvalitetno složena predavanja i ispitni materijal. Predavanja zanimljiva, teme seminara izrazito zanimljive, sve u svemu zabavan kolegij, iako je na prvi pogled primjenu tog gradiva teško zanisliti.
  - Profesor je dobro raspoložen, širi ugodnu radnu atmosferu.
  
2. Što vam se nije sviđjelo u radu nastavnika/nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave?
  - U nekim dijelovima zna biti dosta nerazumljiv. Nekad mi nisu najjasniji njegovi odgovori na pitanja. mislim da se odmah na početku treba reći što je osnovni cilj kolegija i način ocjenjivanja (postoje li pismeni, usmeni i sl...).
  - Zar seminari moraju biti i do dva puta tjedno :(
  - favorizira određene studente
  - Izlaganje gradiva nije dovoljno jasno, nema literature
  - Možda bi trebalo ranije krenuti sa seminarima. Pa onda da ne bude ko ove godine ovakva gužva na kraju sa tim. Isto tako, dogovoriti točne termine seminara odmah na početku pa da si ljudi znaju iskombinirati, a ne ovako da u četvrtak navečer se nikome ne dolazi i onda ima malo ljudi na tomu. Isto tako, možda ako već nema praktikuma zvati predavače koji se bave sa ekofiziologijom da pričaju o tomu. I nije bilo asistenata na seminarima...
  - Malo proširiti prezentacije u tekstualnom smislu.
  - Treba čim prije srediti broj ECTS bodova, praktikum izbaciti iz satnice i staviti seminar u raspored. Ovo zadnje je posebno bitno jer kolegij upisuju studenti sa mnogo različitih smjerova pa je često teško naknadno naći termin koji svima odgovara. Također, sa seminarima bi se trebalo početi ranije da ne bude opet gužva zadnjih nekoliko tjedana.