

**Studentsko vrednovanje rada nastavnika na kolegiju**

Anketni list za procjenu nastavnika (V2)

**Zoran Tadić**

Ekofiziologija životinja - seminar

Zimski semestar ak. godine 2009./2010.

Nastavna grupa: 1

Broj studenata koji su sudjelovali u anketi: 14

Anketa je provedena kroz informacijski sustav visokih učilišta (ISVU). Komentare vezane uz provedbu ankete i sva dodatna objašnjenja možete pročitati u tekstu koji se nalazi u prilogu pod nazivom "Studentsko vrednovanje rada nastavnika kroz sustav ISVU" ili ga možete pronaći na WEB stranici Ureda za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu.

**Tablica 1: Informacija o uzorku studenata**

		N	%
<b>Spol sudionika</b>	ženski	12	85.7%
	muški	2	14.3%
<b>Prisutnost na nastavi</b>	rijetka, manje od 30%	2	14.3%
	srednja, 30-70%	5	35.7%
	redovita, više od 70%	7	50.0%
<b>Interes za kolegij</b>	mali	0	0.0%
	srednji	5	35.7%
	veliki	9	64.3%
<b>Najčešća dosadašnja ocjena</b>	dovoljan	0	0.0%
	dobar	2	14.3%
	vrlo dobar	6	42.9%
	izvrstan	6	42.9%
<b>Očekivana ocjena</b>	dovoljan	0	0.0%
	dobar	0	0.0%
	vrlo dobar	4	28.6%
	izvrstan	10	71.4%

**Tablica 2: Prosječne vrijednosti procjena na 14 tvrdnji vezanih uz rad nastavnika**

	M	sd	D	N
1. Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija.	4.67	0.47	5	12
2. Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno.	4.75	0.43	5	12
3. Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.75	0.43	5	12
4. Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.50	0.65	5	12
5. Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	4.21	0.77	5	14
6. Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata.	4.29	0.96	5	14
7. Nastava je zanimljiva i dinamična.	4.14	0.99	5	14
8. Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave.	4.62	0.74	5	13
9. Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	4.50	0.73	5	14
10. Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	4.31	0.99	5	13
11. Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima.	4.69	0.72	5	13
12. Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.64	0.72	5	14
13. Nastavu održava redovito i na vrijeme.	4.79	0.56	5	14
14. Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini?	4.62	0.49	5	13

M - aritmetička sredina

sd - standardna devijacija

D - dominantna (najčešća)  
vrijednost

N - broj procjena

**Tablica 3a: Čestina odabira pojedine vrijednosti na 13 pitanja vezanih uz rad nastavnika**

	1	2	3	4	5
1. Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija.	0%	0%	0%	33%	67%
2. Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno.	0%	0%	0%	25%	75%
3. Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja.	0%	0%	0%	25%	75%
4. Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	0%	0%	8%	33%	58%
5. Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	0%	0%	21%	36%	43%
6. Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata.	0%	7%	14%	21%	57%
7. Nastava je zanimljiva i dinamična.	0%	7%	21%	21%	50%
8. Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave.	0%	0%	15%	8%	77%
9. Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	0%	0%	14%	21%	64%
10. Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	0%	8%	15%	15%	62%
11. Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima.	0%	0%	15%	0%	85%
12. Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	0%	0%	14%	7%	79%
13. Nastavu održava redovito i na vrijeme.	0%	0%	7%	7%	86%

**Tablica 3b: Čestina odabira pojedine ocjene pri procjeni ukupnog rada nastavnika (pitanje B14)**

	1	2	3	4	5
14. Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini?	0%	0%	0%	38%	62%

**Tablica 4: Prosječne vrijednosti procjena na tri dimenzije vezane uz rad nastavnika**

	M	sd	N
Ukupna ocjena nastavnika - prosjek 13 pitanja	4.61	0.38	10
A. Studentska percepcija stručnosti nastavnika	4.72	0.38	12
B. Procjena kvalitete izvedbe nastave	4.46	0.52	12
C. Procjena motivacije i odnosa sa studentima	4.58	0.64	12

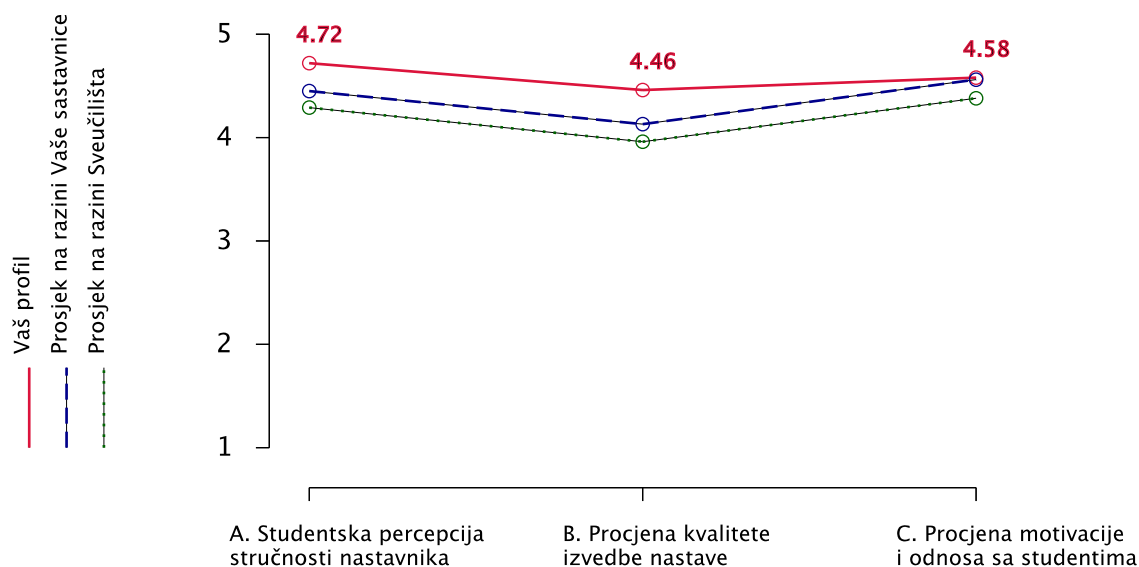
M - aritmetička sredina

sd - standardna devijacija

N - broj procjena

Prosjek je izračunat u slučaju kada postoje svi valjani rezultati. Ukoliko je student preskočio pojedino pitanje isključen je iz ovog dijela analize.

**Slika 1: Ocjene nastavnika u odnosu na sastavnicu i Sveučilište**



### **Komentari**

1. Što vam se u radu nastavnika/nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo?
  - Mnogo različitih tema za seminar.
  - dobre ponuđene teme i mogućnost izbora vlastitih
  - Nije postavljao previše pitanja.
  
2. Što vam se nije svidjelo u radu nastavnika/nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave?
  - Mislim da se treba konkretno potaknuti rasprava na temu određenog seminarara, jer profesor je vrlo informiran i zna mnogo stvari, pa da se od tih seminarara na neki način napravi (uz njegovu pomoć, naravno, jer studenti nisu uvijek pretjerano orni) mini popularno-znanstveno predavanje. Ovako je to dosta suhoparno. predlažem da dogodine ne dajete vi teme nego da sve studenti sami izaberu, tj. da sami nađu literaturu i razrade temu.
  - /
  - Nije bilo diskusija, ali to je prvenstveno bilo zbog pretrpanog rasporeda sa seminarima.