

Studentsko vrednovanje rada nastavnika na kolegiju

Anketni list za procjenu nastavnika (V2)

Zoran Tadić

Ekofiziologija životinja - predavanja

Zimski semestar ak. godine 2010./2011.

Nastavna grupa: 45055

Broj studenata koji su sudjelovali u anketi: 28

Anketa je provedena kroz informacijski sustav visokih učilišta (ISVU). Komentare vezane uz provedbu ankete i sva dodatna objašnjenja možete pročitati u tekstu koji se nalazi u prilogu pod nazivom "Studentsko vrednovanje rada nastavnika kroz sustav ISVU" ili ga možete pronaći na WEB stranici Ureda za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu.

Tablica 1: Informacija o uzorku studenata

		N	%
Spol sudionika	ženski	23	82.1%
	muški	5	17.9%
Prisutnost na nastavi	rijetka, manje od 30%	0	0.0%
	srednja, 30-70%	8	29.6%
	redovita, više od 70%	19	70.4%
Interes za kolegij	mali	3	10.7%
	srednji	6	21.4%
	veliki	19	67.9%
Najčešća dosadašnja ocjena	dovoljan	0	0.0%
	dobar	6	23.1%
	vrlo dobar	14	53.8%
	izvrstan	6	23.1%
Očekivana ocjena	dovoljan	0	0.0%
	dobar	1	3.8%
	vrlo dobar	7	26.9%
	izvrstan	18	69.2%

Tablica 2: Prosječne vrijednosti procjena na 14 tvrdnji vezanih uz rad nastavnika

	M	sd	D	N
1. Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija.	5.00	0.00	5	28
2. Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno.	4.96	0.19	5	28
3. Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.93	0.26	5	28
4. Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.93	0.26	5	28
5. Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	4.86	0.35	5	28
6. Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata.	4.67	0.54	5	27
7. Nastava je zanimljiva i dinamična.	4.89	0.31	5	28
8. Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave.	4.68	0.71	5	28
9. Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	5.00	0.00	5	28
10. Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	5.00	0.00	5	28
11. Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima.	4.96	0.19	5	27
12. Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.96	0.19	5	28
13. Nastavu održava redovito i na vrijeme.	5.00	0.00	5	28
14. Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini?	5.00	0.00	5	28

M - aritmetička sredina

sd - standardna devijacija

D - dominantna (najčešća) vrijednost

N - broj procjena

Tablica 3a: Čestina odabira pojedine vrijednosti na 13 pitanja vezanih uz rad nastavnika

	1	2	3	4	5
1. Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija.	0%	0%	0%	0%	100%
2. Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno.	0%	0%	0%	4%	96%
3. Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja.	0%	0%	0%	7%	93%
4. Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	0%	0%	0%	7%	93%
5. Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	0%	0%	0%	14%	86%
6. Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata.	0%	0%	4%	26%	70%
7. Nastava je zanimljiva i dinamična.	0%	0%	0%	11%	89%
8. Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave.	0%	4%	4%	14%	79%
9. Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	0%	0%	0%	0%	100%
10. Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	0%	0%	0%	0%	100%
11. Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima.	0%	0%	0%	4%	96%
12. Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	0%	0%	0%	4%	96%
13. Nastavu održava redovito i na vrijeme.	0%	0%	0%	0%	100%

Tablica 3b: Čestina odabira pojedine ocjene pri procjeni ukupnog rada nastavnika (pitanje B14)

	1	2	3	4	5
14. Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini?	0%	0%	0%	0%	100%

Tablica 4: Prosječne vrijednosti procjena na tri dimenzije vezane uz rad nastavnika

	M	sd	N
Ukupna ocjena nastavnika - prosjek 13 pitanja	4.91	0.11	26
A. Studentska percepcija stručnosti nastavnika	4.96	0.10	28
B. Procjena kvalitete izvedbe nastave	4.83	0.20	27
C. Procjena motivacije i odnosa sa studentima	4.98	0.09	27

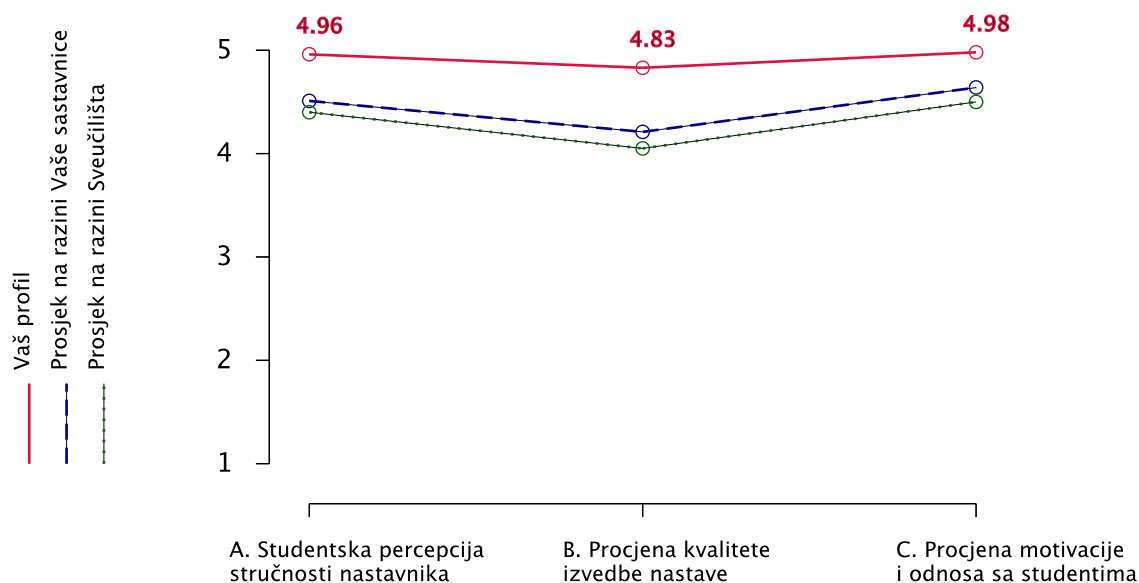
M - aritmetička sredina

sd - standardna devijacija

N - broj procjena

Prosjek je izračunat u slučaju kada postoje svi valjani rezultati. Ukoliko je student preskočio pojedino pitanje isključen je iz ovog dijela analize.

Slika 1: Ocjene nastavnika u odnosu na sastavnicu i Sveučilište



Komentari

1. Što vam se u radu nastavnika/nastavnice na ovom kolegiju posebno sviđjelo?
 - Njegov entuzijazam i stvarna želja da nešto nauči studente. Iznimno zanimljiva predavanja i zapravo jedina smisljena i korisna predavanja ovoga semestra.
 - Jako su mi se sviđjala predavanja jer mi je sadržaj bio zanimljiv, a i profesor je na zanimljiv način iznosio gradivo. Sviđala mi se atmosfera na predavanju jer smo u bilokojem trenutno mogli zaustaviti profesora da nešto pitamo ili iskomentiramo.
 - Komunikativnost, pristupačnost i mogućnost dogovora oko svega. Shvaća studente i odnosi se prema njima s poštovanjem
 - cijeli pristup i razne anegdote
 - Zanimljiv izbor tema iz vrlo širokog područja... Jednostavnim i nadasve zanimljivim primjerima pojašnjava bit problema... Slajdovi s minimalnom količinom teksta, a puno slika...slika vrijedi 1000 riječi BRAVO :-). Za razliku od nekih, nema suhoparnog predavanja, već je nastava dinamična, zanimljiva, zabavna i opuštena... Pokazuje raznoliko i široko znanje... +5
 - Humor.
 - Sviđjelo mi se doslovno sve - od načina predavanja, odnosa prema studentima, spremnosti da pomogne i razjasni apsolutno sve, vrlo ugodna radna atmosfera. Zalosno bi bilo, ako se ove ankete zbilja gledaju, da i ostali profesori nešto ne nauče od ovakvih kao što je Zoran Tadić. Mnogo profesora je očito nezadovoljnom stanjem danas, i to im se može prepoznati u načinu odnosa prema studentima - no ponavljam, nije svatko za profesora i ne može svatko biti dobar predavač. PMF-u treba više profesora kao što je Zoran Tadić!
 - Zanimljivo izlaganje.
 - Ugodna atmosfera na predavanju i seminarima, zanimljiva predavanja, ugodna suradnja i komunikacija profesora sa studentima.
 - Nastavnik na vrlo zanimljiv način izlaže gradivo te je vrlo pristupačan i susretljiv prema studentima.
 - dostupnost za konzultacije i odnos prema studentima.
 - Otvorenost prema studentima, prijateljski stav, savršeno poznavanje materije i njeno približavanje studentima na vrlo lak način
 - Kolegij je dobro koncipiran i mislim da se dobro obrađuju osnove iz ovog područja. Mislim da je jako dobro to što se ne ulazi u nepotrebne detalje, kao što se to često zna dogoditi na nekim predmetima. U svakom slučaju, jako sam zadovoljna sa ovim kolegijem.
 - Jako mi se sviđja način predavanja. Bilo mi je jako zanimljivo slušati svako predavanje, profesor na dobar i interesantan način zaintrigira studenta za temu koja ga možda u početku i nije posebno zanimala a na kraju djeluje jako zanimljivo.
 - zanimljiv...jedan od boljih profesora.humorom stvara ugodnu radnu atmosferu.velik opseg znanja.
 - Dinamičnost nastave, zanimljiva predavanja i opširno znanje profesora o tematici i šire.
2. Što vam se nije sviđjelo u radu nastavnika/nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave?
 - možda da spomene neku literaturu
 - Sve ok...iako sam navela da su slajdovi šturi kao pozitivnu osobinu, vjerojatno će se to iskazati kao problem prilikom učenja za ispit...možda da postoji neka skriptica ili nešto tako...i možda neki praktikum :-)
 - Bez prigovora.
 - Apsolutno sve mi se sviđjelo.
 - sve je u savršenom redu
 - Nije mi jasno zašto ovaj kolegij nosi 9 ECTS bodova? Mislim da je to previše, budući da po težini i opsegu ovog predmeta to nikako usklađeno. 6 ili 7 bodova bi puno bolje odgovaralo opterećenju koje imamo za ovaj predmet.
 - Nemam nikakvih prigovora na predavanja.
 - možda neke vježbe, barem nešto pokazno.malo više filmića o životinjama
 - Sve je bilo u redu.