

**Studentsko vrednovanje rada nastavnika na kolegiju**

Anketni list za procjenu nastavnika (V2)

**Zoran Tadić**

Ekofiziologija životinja - seminar

Zimski semestar ak. godine 2010./2011.

Nastavna grupa: 45055

Broj studenata koji su sudjelovali u anketi: 26

Anketa je provedena kroz informacijski sustav visokih učilišta (ISVU). Komentare vezane uz provedbu ankete i sva dodatna objašnjenja možete pročitati u tekstu koji se nalazi u prilogu pod nazivom "Studentsko vrednovanje rada nastavnika kroz sustav ISVU" ili ga možete pronaći na WEB stranici Ureda za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu.

**Tablica 1: Informacija o uzorku studenata**

		<b>N</b>	<b>%</b>
<b>Spol sudionika</b>	ženski	21	80.8%
	muški	5	19.2%
<b>Prisutnost na nastavi</b>	rijetka, manje od 30%	0	0.0%
	srednja, 30-70%	8	32.0%
	redovita, više od 70%	17	68.0%
<b>Interes za kolegij</b>	mali	3	11.5%
	srednji	6	23.1%
	veliki	17	65.4%
<b>Najčešća dosadašnja ocjena</b>	dovoljan	0	0.0%
	dobar	6	24.0%
	vrlo dobar	13	52.0%
	izvrstan	6	24.0%
<b>Očekivana ocjena</b>	dovoljan	0	0.0%
	dobar	1	4.0%
	vrlo dobar	6	24.0%
	izvrstan	18	72.0%

**Tablica 2: Prosječne vrijednosti procjena na 14 tvrdnji vezanih uz rad nastavnika**

	<b>M</b>	<b>sd</b>	<b>D</b>	<b>N</b>
1. Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija.	4.96	0.20	5	23
2. Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno.	4.91	0.28	5	23
3. Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.86	0.46	5	22
4. Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.95	0.22	5	20
5. Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	4.86	0.34	5	22
6. Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata.	4.95	0.21	5	22
7. Nastava je zanimljiva i dinamična.	4.81	0.50	5	21
8. Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave.	4.71	0.63	5	21
9. Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	4.95	0.21	5	21
10. Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	5.00	0.00	5	22
11. Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima.	4.82	0.39	5	22
12. Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.91	0.29	5	22
13. Nastavu održava redovito i na vrijeme.	4.91	0.29	5	22
14. Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini?	4.90	0.29	5	21

M - aritmetička sredina

sd - standardna devijacija

D - dominantna (najčešća)  
vrijednost

N - broj procjena

**Tablica 3a: Čestina odabira pojedine vrijednosti na 13 pitanja vezanih uz rad nastavnika**

	1	2	3	4	5
1. Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija.	0%	0%	0%	4%	96%
2. Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno.	0%	0%	0%	9%	91%
3. Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja.	0%	0%	4%	4%	91%
4. Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	0%	0%	0%	5%	95%
5. Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	0%	0%	0%	14%	86%
6. Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata.	0%	0%	0%	4%	96%
7. Nastava je zanimljiva i dinamična.	0%	0%	5%	10%	86%
8. Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave.	0%	0%	10%	10%	81%
9. Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	0%	0%	0%	5%	95%
10. Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	0%	0%	0%	0%	100%
11. Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima.	0%	0%	0%	18%	82%
12. Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	0%	0%	0%	9%	91%
13. Nastavu održava redovito i na vrijeme.	0%	0%	0%	9%	91%

**Tablica 3b: Čestina odabira pojedine ocjene pri procjeni ukupnog rada nastavnika (pitanje B14)**

	1	2	3	4	5
14. Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini?	0%	0%	0%	10%	90%

**Tablica 4: Prosječne vrijednosti procjena na tri dimenzije vezane uz rad nastavnika**

	M	sd	N
Ukupna ocjena nastavnika - prosjek 13 pitanja	4.93	0.16	19
A. Studentska percepcija stručnosti nastavnika	4.91	0.23	22
B. Procjena kvalitete izvedbe nastave	4.91	0.17	19
C. Procjena motivacije i odnosa sa studentima	4.91	0.19	22

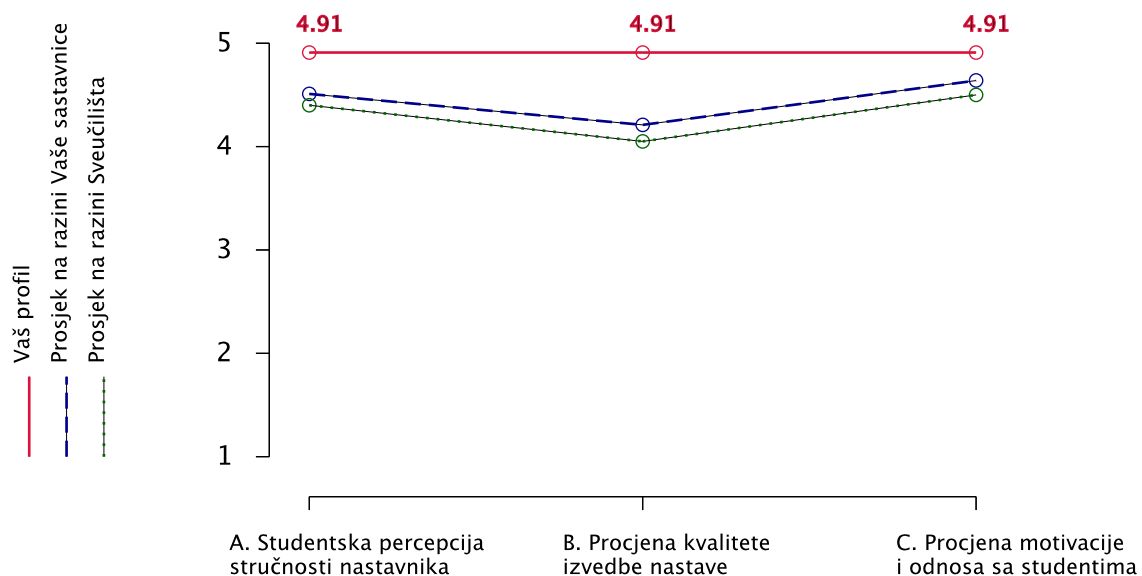
M - aritmetička sredina

sd - standardna devijacija

N - broj procjena

Prosjek je izračunat u slučaju kada postoje svi valjani rezultati. Ukoliko je student preskočio pojedino pitanje isključen je iz ovog dijela analize.

**Slika 1: Ocjene nastavnika u odnosu na sastavnicu i Sveučilište**



### **Komentari**

1. Što vam se u radu nastavnika/nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo?
  - Komunikativnost, pristupačnost i mogućnost dogovora oko svega. Shvaća studente i odnosi se prema njima s poštovanjem
  - /
  - Izbor tema je jako zanimljiv...
  - Zanimljive teme.
  - Vrlo lijepo prati nase seminare, postavlja pitanja i sto je posebno vazno, motivira nas za daljnje učenje kao i da se treba truditi jer trud ce se prepoznati i nagraditi.
  - Ne sviđa mi se što imamo seminare u obliku prezentacija.
  - Ugodna atmosfera, ugodna suradnja i izvrsna komunikacija profesora sa studentima. Studenti slobodno izražavaju svoje mišljenje.
  - Seminari su znali biti malo suhoparni, ali odlicno je sto nismo obavezni dolaziti na njih! Mozda bi profesor trebalo napomenuti prije nego nam ponudi seminare da nam kaze koliko je koji zahtjevan za obraditi. Jer nije u redu prema svima da neki obraduju clanke od 60, a neki od 3 stranice.
  
2. Što vam se nije svidjelo u radu nastavnika/nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave?
  - /
  - Možda termin...osobno sam imala veliku pauzu do termina seminara :-)
  - Bez prigovora..
  - Jako ne volim seminare, smatram da su suhoparni i ne pratim ih posebno tako da ih smatram gubljenjem vremena.