

Studentsko vrednovanje rada nastavnika na kolegiju

Anketni list za procjenu nastavnika (V2)

Zoran Tadić

Ponašanje životinja - predavanja

Ljetni semestar ak. godine 2010./2011.

Nastavna grupa: 44559

Broj studenata koji su sudjelovali u anketi: 17

Anketa je provedena kroz informacijski sustav visokih učilišta (ISVU). Komentare vezane uz provedbu ankete i sva dodatna objašnjenja možete pročitati u tekstu koji se nalazi u prilogu pod nazivom "Studentsko vrednovanje rada nastavnika kroz sustav ISVU" ili ga možete pronaći na WEB stranici Ureda za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu.

Tablica 1: Informacija o uzorku studenata

		N	%
Spol sudionika	ženski	16	94.1%
	muški	1	5.9%
Prisutnost na nastavi	rijetka, manje od 30%	1	5.9%
	srednja, 30-70%	7	41.2%
	redovita, više od 70%	9	52.9%
Interes za kolegij	mali	0	0.0%
	srednji	7	41.2%
	veliki	10	58.8%
Najčešća dosadašnja ocjena	dovoljan	0	0.0%
	dobar	0	0.0%
	vrlo dobar	11	64.7%
	izvrstan	6	35.3%
Očekivana ocjena	dovoljan	0	0.0%
	dobar	0	0.0%
	vrlo dobar	3	17.6%
	izvrstan	14	82.4%

Tablica 2: Prosječne vrijednosti procjena na 14 tvrdnji vezanih uz rad nastavnika

	M	sd	D	N
1. Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija.	4.94	0.24	5	16
2. Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno.	5.00	0.00	5	16
3. Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.81	0.39	5	16
4. Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.88	0.33	5	16
5. Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	4.88	0.33	5	16
6. Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata.	4.67	0.60	5	15
7. Nastava je zanimljiva i dinamična.	4.81	0.39	5	16
8. Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave.	4.60	0.61	5	15
9. Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	4.94	0.24	5	16
10. Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	4.87	0.34	5	15
11. Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima.	4.81	0.53	5	16
12. Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	5.00	0.00	5	16
13. Nastavu održava redovito i na vrijeme.	5.00	0.00	5	16
14. Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini?	4.87	0.34	5	15

M - aritmetička sredina

sd - standardna devijacija

D - dominantna (najčešća)
vrijednost

N - broj procjena

Tablica 3a: Čestina odabira pojedine vrijednosti na 13 pitanja vezanih uz rad nastavnika

	1	2	3	4	5
1. Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija.	0%	0%	0%	6%	94%
2. Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno.	0%	0%	0%	0%	100%
3. Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja.	0%	0%	0%	19%	81%
4. Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	0%	0%	0%	12%	88%
5. Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	0%	0%	0%	12%	88%
6. Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata.	0%	0%	7%	20%	73%
7. Nastava je zanimljiva i dinamična.	0%	0%	0%	19%	81%
8. Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave.	0%	0%	7%	27%	67%
9. Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	0%	0%	0%	6%	94%
10. Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	0%	0%	0%	13%	87%
11. Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima.	0%	0%	6%	6%	88%
12. Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	0%	0%	0%	0%	100%
13. Nastavu održava redovito i na vrijeme.	0%	0%	0%	0%	100%

Tablica 3b: Čestina odabira pojedine ocjene pri procjeni ukupnog rada nastavnika (pitanje B14)

	1	2	3	4	5
14. Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini?	0%	0%	0%	13%	87%

Tablica 4: Prosječne vrijednosti procjena na tri dimenzije vezane uz rad nastavnika

	M	sd	N
Ukupna ocjena nastavnika - prosjek 13 pitanja	4.86	0.15	13
A. Studentska percepcija stručnosti nastavnika	4.92	0.14	16
B. Procjena kvalitete izvedbe nastave	4.79	0.28	14
C. Procjena motivacije i odnosa sa studentima	4.92	0.20	15

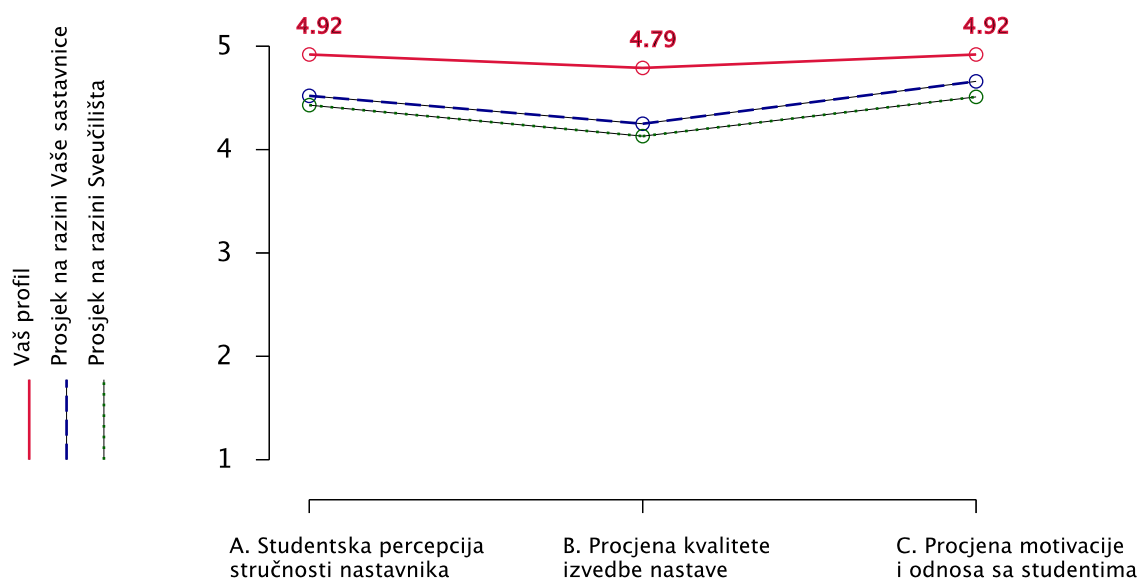
M - aritmetička sredina

sd - standardna devijacija

N - broj procjena

Prosjek je izračunat u slučaju kada postoje svi valjani rezultati. Ukoliko je student preskočio pojedino pitanje isključen je iz ovog dijela analize.

Slika 1: Ocjene nastavnika u odnosu na sastavnicu i Sveučilište



Komentari

1. Što vam se u radu nastavnika/nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo?
 - Najkvalitetnija predavanja na faxu! Ugodna i opuštana atmosfera, uvijek susretljiv prema studentima. Jedan od rijetkih profesora koji zaista žele prenijeti svoje znanje na studente.
 - jednostavno beskraino zanimljiv profesor sa velikim spektrom znanja
 - profesor je jako dinamičan i zanimljiv. mislim da je ovo kolegij na kojem sam s najvećom pozornošću i interesom pratila predavanja. svaka čast profesoru na pristupu, veselom raspoloženju (koje je jako teško zadržati nakon napornog dana i onda predavanja u nepopularnom terminu) i obimu znanja i iskustva. mogu reći da mi je stvarno užitek slušati njegova predavanja :) primjeri koje prof. koristi su vrlo zanimljivi i što je najbitnije: POTIČE ME NA RAZMIŠLJANJE!! mislim da je to cilj profesora... eto zato zaslužena 5!
 - Pristupačnost, ugodnost, jako zanimljiva predavanja, podiže zainteresiranost studenata za kolegijem. Studenti vrlo rado dolaze na predavanja.
 - vrlo zanimljive teme, lijepi primjerci
 - Sviđa mi se profesorovo veliko znanje o tome što predaje, što je spreman odgovoriti na svako postavljeno pitanje. Puno hvala na ovim predavanjima.
 - pristup studentima i način predavanja (ležeran, a opet vrlo informativan)
2. Što vam se nije svidjelo u radu nastavnika/nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave?
 - Sve mi se svidjelo.
 - sve je bilo u redu
 - malo više objašnjenja na slajdovima