

Studentsko vrednovanje rada nastavnika na kolegiju

Anketni list za procjenu nastavnika

Zoran Tadić

Fiziologija - predavanja

Zimski semestar ak. godine 2010./2011.

Nastavna grupa: P_SEI_1

Broj studenata koji su sudjelovali u anketi: 16

Anketa je provedena kroz informacijski sustav visokih učilišta (ISVU). Komentare vezane uz provedbu ankete i sva dodatna objašnjenja možete pročitati u tekstu koji se nalazi u prilogu pod nazivom "Studentsko vrednovanje rada nastavnika kroz sustav ISVU" ili ga možete pronaći na WEB stranici Ureda za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu.

Tablica 1: Informacija o uzorku studenata

		N	%
Spol sudionika	ženski	14	93.3%
	muški	1	6.7%
Prisutnost na nastavi	rijetka, manje od 30%	1	6.2%
	srednja, 30-70%	1	6.2%
	redovita, više od 70%	14	87.5%
Interes za kolegij	mali	0	0.0%
	srednji	6	37.5%
	veliki	10	62.5%
Najčešća dosadašnja ocjena	dovoljan	0	0.0%
	dobar	7	43.8%
	vrlo dobar	8	50.0%
	izvrstan	1	6.2%
Očekivana ocjena	dovoljan	2	12.5%
	dobar	4	25.0%
	vrlo dobar	7	43.8%
	izvrstan	3	18.8%

Tablica 2: Prosječne vrijednosti procjena na 14 tvrdnji vezanih uz rad nastavnika

	M	sd	D	N
1. Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija.	4.94	0.24	5	16
2. Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno.	4.75	0.56	5	16
3. Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.50	0.87	5	16
4. Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.44	0.86	5	16
5. Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	4.44	0.79	5	16
6. Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata.	4.31	0.98	5	16
7. Nastava je zanimljiva i dinamična.	4.44	0.79	5	16
8. Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave.	4.31	0.98	5	16
9. Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	4.50	0.79	5	16
10. Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	4.69	0.58	5	16
11. Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima.	4.79	0.56	5	14
12. Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.87	0.50	5	15
13. Nastavu održava redovito i na vrijeme.	4.88	0.48	5	16
14. Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini?	4.53	0.72	5	15

M - aritmetička sredina

sd - standardna devijacija

D - dominantna (najčešća) vrijednost

N - broj procjena

Tablica 3a: Čestina odabira pojedine vrijednosti na 13 pitanja vezanih uz rad nastavnika

	1	2	3	4	5
1. Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija.	0%	0%	0%	6%	94%
2. Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno.	0%	0%	6%	12%	81%
3. Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja.	0%	6%	6%	19%	69%
4. Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	0%	6%	6%	25%	62%
5. Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	0%	0%	19%	19%	62%
6. Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata.	0%	6%	19%	12%	62%
7. Nastava je zanimljiva i dinamična.	0%	0%	19%	19%	62%
8. Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave.	0%	6%	19%	12%	62%
9. Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	0%	0%	19%	12%	69%
10. Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	0%	0%	6%	19%	75%
11. Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima.	0%	0%	7%	7%	86%
12. Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	0%	0%	7%	0%	93%
13. Nastavu održava redovito i na vrijeme.	0%	0%	6%	0%	94%

Tablica 3b: Čestina odabira pojedine ocjene pri procjeni ukupnog rada nastavnika (pitanje B14)

	1	2	3	4	5
14. Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini?	0%	0%	13%	20%	67%

Tablica 4: Prosječne vrijednosti procjena na tri dimenzije vezane uz rad nastavnika

	M	sd	N
Ukupna ocjena nastavnika - prosjek 13 pitanja	4.62	0.59	14
A. Studentska percepcija stručnosti nastavnika	4.73	0.44	16
B. Procjena kvalitete izvedbe nastave	4.41	0.75	16
C. Procjena motivacije i odnosa sa studentima	4.80	0.46	14

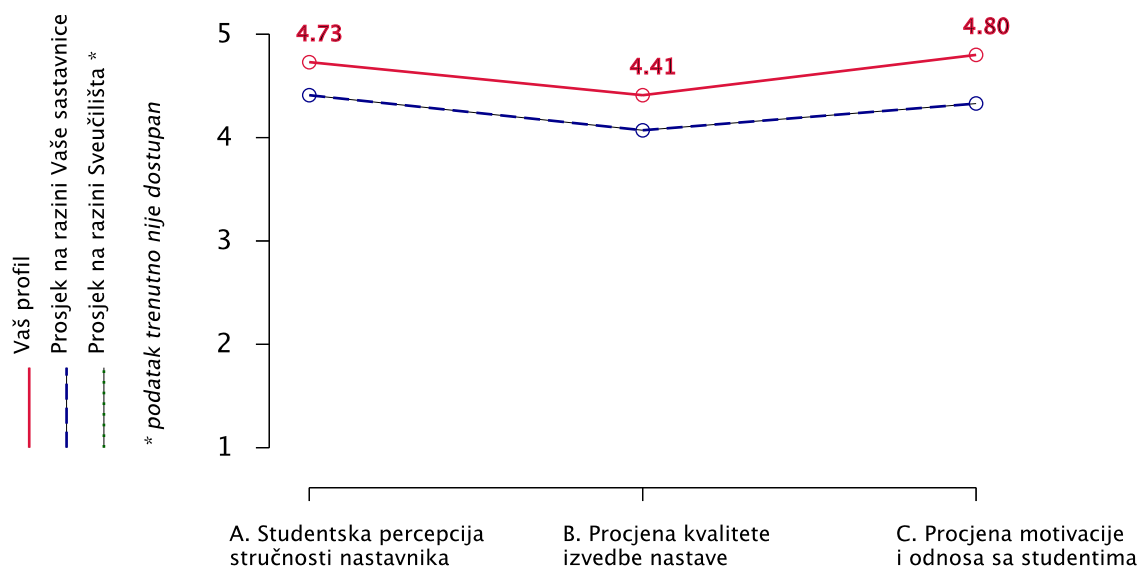
M - aritmetička sredina

sd - standardna devijacija

N - broj procjena

Prosjek je izračunat u slučaju kada postoje svi valjani rezultati. Ukoliko je student preskočio pojedino pitanje isključen je iz ovog dijela analize.

Slika 1: Ocjene nastavnika u odnosu na sastavnicu i Sveučilište



Komentari

1. Što Vam se u radu nastavnika/nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo?
 - zanos koji ima dok sve "sipa"... vidi se da to zna i u pol noći da ga probudiš
 - ležernost
 - Dobro objasni gradivo.
 - motivacijski pristup izlaganja programa
 - znanje, prezentacija i ljubav prema poslu

2. Što Vam se nije svidjelo u radu nastavnika/nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave?
 - Nejasno koliko od tog opširnog gradiva treba znati...
 - da se izda priručnik primjenjen sestrinskom dijelu a ne da se uči po gaytonu
 - Prečesto je spominjao životinje. Osim Gaytona nema poštene literature iz koje bi se moglo, a da bude prilagođeno za medicinske sestre.
 - predložila bi da se napiše skripta nam dovoljna za polaganje ispita, nismo imali literaturu a knjiga iz fiziologije je preogromna