

Studentsko vrednovanje rada nastavnika na kolegiju

Anketni list za procjenu nastavnika

Zoran Tadić

Fiziologija - predavanja

Zimski semestar ak. godine 2010./2011.

Nastavna grupa: P_SE_1

Broj studenata koji su sudjelovali u anketi: 4

Anketa je provedena kroz informacijski sustav visokih učilišta (ISVU). Komentare vezane uz provedbu ankete i sva dodatna objašnjenja možete pročitati u tekstu koji se nalazi u prilogu pod nazivom "Studentsko vrednovanje rada nastavnika kroz sustav ISVU" ili ga možete pronaći na WEB stranici Ureda za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu.

Tablica 1: Informacija o uzorku studenata

		N	%
Spol sudionika	ženski	4	100.0%
	muški	0	0.0%
Prisutnost na nastavi	rijetka, manje od 30%	1	25.0%
	srednja, 30-70%	1	25.0%
	redovita, više od 70%	2	50.0%
Interes za kolegij	mali	2	50.0%
	srednji	0	0.0%
	veliki	2	50.0%
Najčešća dosadašnja ocjena	dovoljan	0	0.0%
	dobar	3	75.0%
	vrlo dobar	1	25.0%
	izvrstan	0	0.0%
Očekivana ocjena	dovoljan	0	0.0%
	dobar	3	75.0%
	vrlo dobar	1	25.0%
	izvrstan	0	0.0%

Tablica 2: Prosječne vrijednosti procjena na 14 tvrdnji vezanih uz rad nastavnika

	M	sd	D	N
1. Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija.	4.00	1.00	—	4
2. Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno.	3.75	1.30	5	4
3. Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.00	1.00	—	4
4. Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.00	1.00	—	4
5. Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	3.50	1.12	—	4
6. Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata.	4.00	1.00	—	4
7. Nastava je zanimljiva i dinamična.	3.50	1.12	—	4
8. Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave.	4.00	0.71	4	4
9. Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	4.00	1.00	—	4
10. Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	4.50	0.87	5	4
11. Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima.	4.25	0.83	5	4
12. Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.25	0.83	5	4
13. Nastavu održava redovito i na vrijeme.	4.25	0.83	5	4
14. Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini?	3.50	1.50	—	4

M - aritmetička sredina

sd - standardna devijacija

D - dominantna (najčešća) vrijednost

N - broj procjena

Tablica 3a: Čestina odabira pojedine vrijednosti na 13 pitanja vezanih uz rad nastavnika

	1	2	3	4	5
1. Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija.	0%	0%	50%	0%	50%
2. Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno.	0%	25%	25%	0%	50%
3. Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja.	0%	0%	50%	0%	50%
4. Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	0%	0%	50%	0%	50%
5. Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	0%	25%	25%	25%	25%
6. Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata.	0%	0%	50%	0%	50%
7. Nastava je zanimljiva i dinamična.	0%	25%	25%	25%	25%
8. Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave.	0%	0%	25%	50%	25%
9. Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	0%	0%	50%	0%	50%
10. Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	0%	0%	25%	0%	75%
11. Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima.	0%	0%	25%	25%	50%
12. Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	0%	0%	25%	25%	50%
13. Nastavu održava redovito i na vrijeme.	0%	0%	25%	25%	50%

Tablica 3b: Čestina odabira pojedine ocjene pri procjeni ukupnog rada nastavnika (pitanje B14)

	1	2	3	4	5
14. Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini?	0%	50%	0%	0%	50%

Tablica 4: Prosječne vrijednosti procjena na tri dimenzije vezane uz rad nastavnika

	M	sd	N
Ukupna ocjena nastavnika - prosjek 13 pitanja	4.00	0.90	4
A. Studentska percepcija stručnosti nastavnika	3.92	1.09	4
B. Procjena kvalitete izvedbe nastave	3.83	0.94	4
C. Procjena motivacije i odnosa sa studentima	4.31	0.82	4

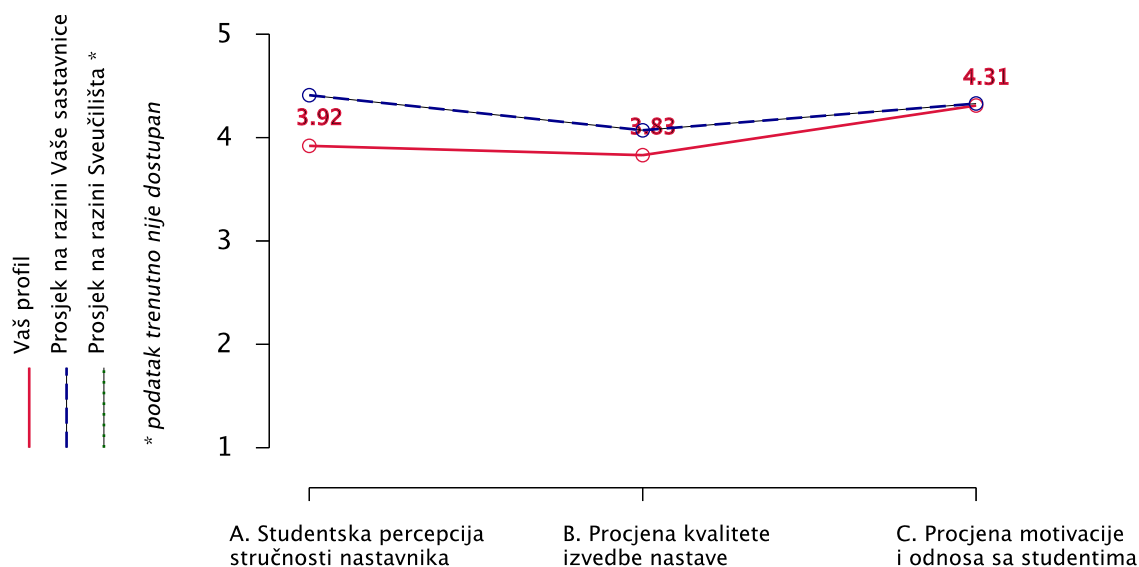
M - aritmetička sredina

sd - standardna devijacija

N - broj procjena

Prosjek je izračunat u slučaju kada postoje svi valjani rezultati. Ukoliko je student preskočio pojedino pitanje isključen je iz ovog dijela analize.

Slika 1: Ocjene nastavnika u odnosu na sastavnicu i Sveučilište



Komentari

1. Što Vam se u radu nastavnika/nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo?
 - njegova stručnost, susretljivost i zanimljivost
 - Ništa

2. Što Vam se nije svidjelo u radu nastavnika/nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave?
 - vođenje kvalitetne evidencije o prisustvovanju studenata na nastavi, jer netko tko dolazi redovito na predavanja ima istu ili čak manju ocjenu od nekog tko uopće nije dolazio!
 - Ništa