

Studentsko vrednovanje rada nastavnika na kolegiju

Anketni list za procjenu nastavnika (V2)

Zoran Tadić

Zoo-psihologija - predavanja

Ljetni semestar ak. godine 2010./2011.

Nastavna grupa: ZOO2

Broj studenata koji su sudjelovali u anketi: 17

Anketa je provedena kroz informacijski sustav visokih učilišta (ISVU). Komentare vezane uz provedbu ankete i sva dodatna objašnjenja možete pročitati u tekstu koji se nalazi u prilogu pod nazivom "Studentsko vrednovanje rada nastavnika kroz sustav ISVU" ili ga možete pronaći na WEB stranici Ureda za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu.

Tablica 1: Informacija o uzorku studenata

| | | N | % |
|-----------------------------------|-----------------------|----------|----------|
| Spol sudionika | ženski | 16 | 94.1% |
| | muški | 1 | 5.9% |
| Prisutnost na nastavi | rijetka, manje od 30% | 1 | 5.9% |
| | srednja, 30-70% | 9 | 52.9% |
| | redovita, više od 70% | 7 | 41.2% |
| Interes za kolegij | mali | 1 | 5.9% |
| | srednji | 4 | 23.5% |
| | veliki | 12 | 70.6% |
| Najčešća dosadašnja ocjena | dovoljan | 0 | 0.0% |
| | dobar | 0 | 0.0% |
| | vrlo dobar | 7 | 41.2% |
| | izvrstan | 10 | 58.8% |
| Očekivana ocjena | dovoljan | 0 | 0.0% |
| | dobar | 0 | 0.0% |
| | vrlo dobar | 2 | 11.8% |
| | izvrstan | 15 | 88.2% |

Tablica 2: Prosječne vrijednosti procjena na 14 tvrdnji vezanih uz rad nastavnika

| | M | sd | D | N |
|--|----------|-----------|----------|----------|
| 1. Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija. | 5.00 | 0.00 | 5 | 15 |
| 2. Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno. | 5.00 | 0.00 | 5 | 14 |
| 3. Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja. | 5.00 | 0.00 | 5 | 15 |
| 4. Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje. | 5.00 | 0.00 | 5 | 15 |
| 5. Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno. | 4.73 | 0.57 | 5 | 15 |
| 6. Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata. | 4.20 | 1.17 | 5 | 15 |
| 7. Nastava je zanimljiva i dinamična. | 4.79 | 0.41 | 5 | 14 |
| 8. Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave. | 4.60 | 0.61 | 5 | 15 |
| 9. Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu. | 4.93 | 0.25 | 5 | 15 |
| 10. Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem. | 4.93 | 0.25 | 5 | 15 |
| 11. Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima. | 4.77 | 0.58 | 5 | 13 |
| 12. Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze. | 4.93 | 0.25 | 5 | 15 |
| 13. Nastavu održava redovito i na vrijeme. | 5.00 | 0.00 | 5 | 15 |
| 14. Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini? | 5.00 | 0.00 | 5 | 16 |

M - aritmetička sredina

sd - standardna devijacija

D - dominantna (najčešća) vrijednost

N - broj procjena

Tablica 3a: Čestina odabira pojedine vrijednosti na 13 pitanja vezanih uz rad nastavnika

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|----|----|-----|-----|------|
| 1. Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija. | 0% | 0% | 0% | 0% | 100% |
| 2. Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno. | 0% | 0% | 0% | 0% | 100% |
| 3. Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja. | 0% | 0% | 0% | 0% | 100% |
| 4. Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje. | 0% | 0% | 0% | 0% | 100% |
| 5. Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno. | 0% | 0% | 7% | 13% | 80% |
| 6. Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata. | 7% | 0% | 20% | 13% | 60% |
| 7. Nastava je zanimljiva i dinamična. | 0% | 0% | 0% | 21% | 79% |
| 8. Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave. | 0% | 0% | 7% | 27% | 67% |
| 9. Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu. | 0% | 0% | 0% | 7% | 93% |
| 10. Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem. | 0% | 0% | 0% | 7% | 93% |
| 11. Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima. | 0% | 0% | 8% | 8% | 85% |
| 12. Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze. | 0% | 0% | 0% | 7% | 93% |
| 13. Nastavu održava redovito i na vrijeme. | 0% | 0% | 0% | 0% | 100% |

Tablica 3b: Čestina odabira pojedine ocjene pri procjeni ukupnog rada nastavnika (pitanje B14)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|----|----|----|----|------|
| 14. Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini? | 0% | 0% | 0% | 0% | 100% |

Tablica 4: Prosječne vrijednosti procjena na tri dimenzije vezane uz rad nastavnika

| | M | sd | N |
|--|------|------|----|
| Ukupna ocjena nastavnika - prosjek 13 pitanja | 4.87 | 0.23 | 12 |
| A. Studentska percepcija stručnosti nastavnika | 5.00 | 0.00 | 14 |
| B. Procjena kvalitete izvedbe nastave | 4.75 | 0.35 | 14 |
| C. Procjena motivacije i odnosa sa studentima | 4.90 | 0.23 | 13 |

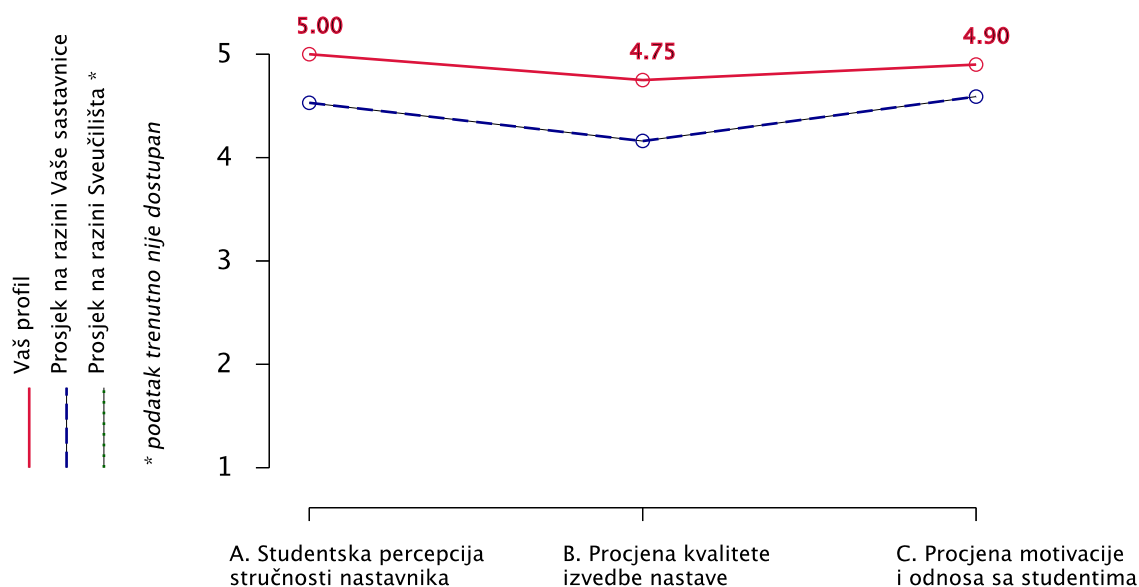
M - aritmetička sredina

sd - standardna devijacija

N - broj procjena

Prosjek je izračunat u slučaju kada postoje svi valjani rezultati. Ukoliko je student preskočio pojedino pitanje isključen je iz ovog dijela analize.

Slika 1: Ocjene nastavnika u odnosu na sastavnicu i Sveučilište



Komentari

1. Što vam se u radu nastavnika/nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo?
 - Posebno mi se svidjelo što je profesor jako voli to cime se bavi i što predaje, pa predaje na poseban nacin, vrlo je zanimljiv tako da sam kolegij jako voljela i bila na svim predavanjima :)
 - Zanimljiva predavanja. Super primjeri, uvijek vesel i dobro raspoložen, stvara ugodnu atmosferu.
 - stručnost i pristupnost
 - ...car! nisam propustila niti jedan sat, stvarno je bilo zanimljivo!
 - Profesor jako voli ono što radi, jako ga zanima i ima zanimljive priče vezane uz to
 - Profesor na veoma zanimljiv način predaje, teme su jako zanimljive, daje dobre primjere, jasno i razumljivo objašnjava... Prema studentima odnosi se s poštovanjem te je i on veoma cijenjen među studentima.
 - Susretljivost i razumljivost izlaganja.

2. Što vam se nije svidjelo u radu nastavnika/nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave?
 - Bilo bi lijepo kad bi imali literaturu na hrvatskom jeziku, iako je moj engleski odličan, smatram da bi iz literature od 700 stranica bilo puno lakše učiti da je na hrvatskom jeziku.
 - kasniji termin
 - Slabo poticanje rasprave.