

Studentsko vrednovanje rada nastavnika na kolegiju

Anketni list za procjenu nastavnika

Zoran Tadić

Fiziologija - predavanja

Zimski semestar ak. godine 2011./2012.

Nastavna grupa: SE_I_1_P

Broj studenata koji su sudjelovali u anketi: 11

Anketa je provedena kroz informacijski sustav visokih učilišta (ISVU). Komentare vezane uz provedbu ankete i sva dodatna objašnjenja možete pročitati u tekstu koji se nalazi u prilogu pod nazivom "Studentsko vrednovanje rada nastavnika kroz sustav ISVU" ili ga možete pronaći na WEB stranici Ureda za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu.

Tablica 1: Informacija o uzorku studenata

		N	%
Spol sudionika	ženski	10	90.9%
	muški	1	9.1%
Prisutnost na nastavi	rijetka, manje od 30%	1	9.1%
	srednja, 30-70%	1	9.1%
	redovita, više od 70%	9	81.8%
Interes za kolegij	mali	2	18.2%
	srednji	5	45.5%
	veliki	4	36.4%
Najčešća dosadašnja ocjena	dovoljan	0	0.0%
	dobar	3	27.3%
	vrlo dobar	6	54.5%
	izvrstan	2	18.2%
Očekivana ocjena	dovoljan	4	36.4%
	dobar	4	36.4%
	vrlo dobar	3	27.3%
	izvrstan	0	0.0%

Tablica 2: Prosječne vrijednosti procjena na 14 tvrdnji vezanih uz rad nastavnika

	M	sd	D	N
1. Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija.	4.64	0.77	5	11
2. Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno.	4.82	0.39	5	11
3. Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja.	4.60	0.80	5	10
4. Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	4.60	0.66	5	10
5. Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	4.30	0.90	5	10
6. Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata.	4.18	0.94	5	11
7. Nastava je zanimljiva i dinamična.	4.36	0.77	5	11
8. Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave.	4.36	0.98	5	11
9. Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	4.64	0.64	5	11
10. Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	4.64	0.88	5	11
11. Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima.	4.44	1.26	5	9
12. Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	4.82	0.39	5	11
13. Nastavu održava redovito i na vrijeme.	4.73	0.62	5	11
14. Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini?	4.55	0.78	5	11

M - aritmetička sredina

sd - standardna devijacija

D - dominantna (najčešća) vrijednost

N - broj procjena

Tablica 3a: Čestina odabira pojedine vrijednosti na 13 pitanja vezanih uz rad nastavnika

	1	2	3	4	5
1. Kroz nastavu pokazuje dobro poznavanje sadržaja kolegija.	0%	0%	18%	0%	82%
2. Na postavljena pitanja odgovara stručno i spremno.	0%	0%	0%	18%	82%
3. Kvalitetnim primjerima i zadacima olakšava razumijevanje sadržaja.	0%	0%	20%	0%	80%
4. Jasno i razumljivo izlaže/demonstrira nastavne sadržaje.	0%	0%	10%	20%	70%
5. Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	0%	0%	30%	10%	60%
6. Jasno definira ciljeve nastave i ono što očekuje od studenata.	0%	0%	36%	9%	54%
7. Nastava je zanimljiva i dinamična.	0%	0%	18%	27%	54%
8. Uporabom nastavnih pomagala i suvremene tehnologije podiže kvalitetu nastave.	0%	9%	9%	18%	64%
9. Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	0%	0%	9%	18%	73%
10. Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	0%	9%	0%	9%	82%
11. Dostupan je i susretljiv za konzultacije sa studentima.	11%	0%	0%	11%	78%
12. Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	0%	0%	0%	18%	82%
13. Nastavu održava redovito i na vrijeme.	0%	0%	9%	9%	82%

Tablica 3b: Čestina odabira pojedine ocjene pri procjeni ukupnog rada nastavnika (pitanje B14)

	1	2	3	4	5
14. Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini?	0%	0%	18%	9%	73%

Tablica 4: Prosječne vrijednosti procjena na tri dimenzije vezane uz rad nastavnika

	M	sd	N
Ukupna ocjena nastavnika - prosjek 13 pitanja	4.62	0.60	9
A. Studentska percepcija stručnosti nastavnika	4.67	0.67	10
B. Procjena kvalitete izvedbe nastave	4.40	0.72	10
C. Procjena motivacije i odnosa sa studentima	4.67	0.72	9

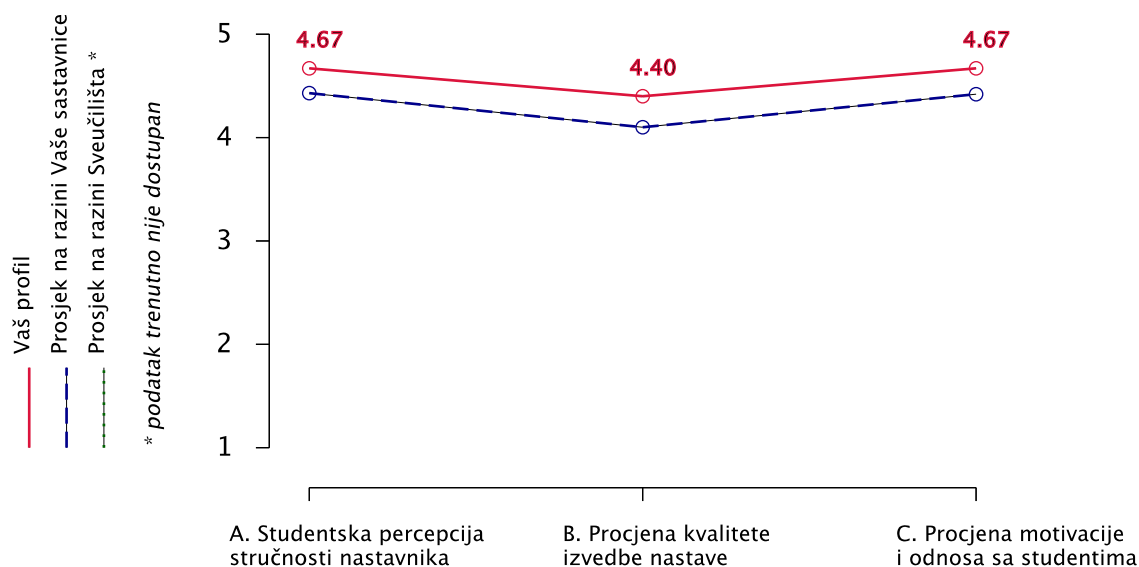
M - aritmetička sredina

sd - standardna devijacija

N - broj procjena

Prosjek je izračunat u slučaju kada postoje svi valjani rezultati. Ukoliko je student preskočio pojedino pitanje isključen je iz ovog dijela analize.

Slika 1: Ocjene nastavnika u odnosu na sastavnicu i Sveučilište



Komentari

1. Što Vam se u radu nastavnika/nastavnice na ovom kolegiju posebno sviđjelo?
 - Korektan nastavnik, realnog očekivanja od studenata
 - Vec sam vam napisala u vašoj anketi da sam se ispisala sa druge godine biologije. Tamo ima jedan Kucinic koji je psihicki bolesna osoba i koji vecini zgadi biologiju. Osim toga, sa ovim imam kruh u rukama i nisam na cesti ko biolozi. Za vasu informaciju, vecina profesora na KBC-u ima jako lose misljenje o PMF-ovim biologizima.
 - Stvorio je vrlo ugodnu atmosferu. Dinamičnost i lakoća izlaganja. Najzanimljivija predavanja na kojima sam bila ikad! Doc. Tadić is No1!
 - zanimljiv predmet i profesor
 - Jel ima što što vi ne znate iz medicinske fiziologije? Da ostali imaju toliko znanja i zanosa ko vi. . .tu bi bio raj!
 - Professore, da vam nešto kažem: Imam prijateljicu na fizici gore. Kruži prica da ste vi jedan od rijetkih normalnih na biologiji i koji zna svoj posao radit. Prema tome, cuvajte se svojih! Mi vas svi prevolimo!!!

2. Što Vam se nije sviđjelo u radu nastavnika/nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave?
 - Bolja skripta!!!!
 - Mi smo sestre, a ne doktori. To nužno ne znači da smo glupe, ali za boga miloga, pitanja u testu su bila grozota. Htjela bih da dobijem najmanje 4, iako realno mogu očekivati 2 (samo zato jer je ispit bio katastrofalan), a učila sam iz "Guj"-a (i uz to radila double shifts). Previše toga za naučiti u prekratkom vremenu - šteta. Sve u svemu, molim za sve generacije koje dolaze: Have mercy!!!!