

Studentsko vrednovanje rada nastavnika na kolegiju

Anketni list za procjenu nastavnika (V4)

Zoran Tadić

Zoo-psihologija - predavanja

Ljetni semestar ak. godine 2014./2015.

Nastavna grupa: ZOO2

Broj studenata koji su upisali predmet: 21

Broj studenata koji su sudjelovali u anketi: 7

Anketa je provedena kroz informacijski sustav visokih učilišta (ISVU). Komentare vezane uz provedbu ankete i sva dodatna objašnjenja možete pročitati u tekstu koji se nalazi u prilogu pod nazivom "Studentsko vrednovanje rada nastavnika kroz sustav ISVU" ili ga možete pronaći na WEB stranici Ureda za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu.

Tablica 1: Informacija o uzorku studenata

		N	%
Spol sudionika	ženski	5	71.4%
	muški	2	28.6%
Prisutnost na nastavi	rijetka, manje od 30%	1	14.3%
	srednja, 30-70%	3	42.9%
	redovita, više od 70%	3	42.9%
Interes za kolegij	mali	0	0.0%
	srednji	3	42.9%
	veliki	4	57.1%
Najčešća dosadašnja ocjena	dovoljan	0	0.0%
	dobar	0	0.0%
	vrlo dobar	2	28.6%
	izvrstan	5	71.4%
Očekivana ocjena	dovoljan	0	0.0%
	dobar	0	0.0%
	vrlo dobar	1	14.3%
	izvrstan	6	85.7%

Tablica 2: Prosječne vrijednosti procjena na 10 tvrdnji vezanih uz rad nastavnika

	M	sd	D	N
1. Jasno definira ishode učenja i ono što očekuje od studenata.	4.83	0.37	5	6
2. Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	5.00	0.00	5	6
3. Jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje.	5.00	0.00	5	6
4. Uporabom različitih nastavnih materijala podiže kvalitetu nastave (npr. e-učenje, unaprijed pripremljeni materijali).	4.83	0.37	5	6
5. Metode, primjeri i zadaci olakšavaju postizanje ishoda učenja.	4.67	0.47	5	6
6. Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	5.00	0.00	5	6
7. Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	5.00	0.00	5	6
8. Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	5.00	0.00	5	6
9. Nastavu održava redovito i na vrijeme.	5.00	0.00	5	6
10. Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini?	5.00	0.00	5	6
M - aritmetička sredina	sd - standardna devijacija	D - dominantna (najčešća) vrijednost	N - broj procjena	

Tablica 3a: Čestina odabira pojedine vrijednosti na 9 pitanja vezanih uz rad nastavnika

	1	2	3	4	5
1. Jasno definira ishode učenja i ono što očekuje od studenata.	0%	0%	0%	17%	83%
2. Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	0%	0%	0%	0%	100%
3. Jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje.	0%	0%	0%	0%	100%
4. Uporabom različitih nastavnih materijala podiže kvalitetu nastave (npr. e-učenje, unaprijed pripremljeni materijali).	0%	0%	0%	17%	83%
5. Metode, primjeri i zadaci olakšavaju postizanje ishoda učenja.	0%	0%	0%	33%	67%
6. Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	0%	0%	0%	0%	100%
7. Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	0%	0%	0%	0%	100%
8. Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	0%	0%	0%	0%	100%
9. Nastavu održava redovito i na vrijeme.	0%	0%	0%	0%	100%

Tablica 3b: Čestina odabira pojedine ocjene pri procjeni ukupnog rada nastavnika (pitanje B10)

	1	2	3	4	5
10. Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini?	0%	0%	0%	0%	100%

Tablica 4: Prosječna vrijednost procjena na prvih devet pitanja (B1 do B9)

	M	sd	N
Prosječna vrijednost odgovora na prvih 9 pitanja	4.93	0.09	6
M - aritmetička sredina		sd - standardna devijacija	N - broj procjena

Prosjek je izračunat kada postoje svi valjani rezultati u pitanjima od B1 do B9. Ukoliko je student preskočio pojedino pitanje isključen je iz ovog dijela analize.

Komentari

- Što vam se u radu nastavnika/nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo?
 - Izvrstan profesor, jako dobro predaje, interesantne prezentacije, pristupačan u toku predavanja
 - Primjena naučenog sadržaja u praksi i korištenje dosta primjera
 - vrlo zanimljivi primjeri koji motiviraju učenike na pažljivo slušanje
 - Strast s kojom izlaže teme kolegija, komunikacija sa studentima i poticanje na interakciju, humor
 - Svidjeli su mi se zanimljivi primjeri koje daje tokom predavanja.
- Što vam se nije svidjelo u radu nastavnika/nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave?
 - Nije točno definirala literatura iz koje se treba učiti
 - Nemam zamjerki