Sveučilište u Zagrebu

Izvješće o provedenoj anketi za procjenu nastavnika
Studentsko vrjednovanje nastave
zimski semestar 2017./2018.

Prirodoslovno-matematički fakultet
Animalna fiziologija

Zoran Tadić

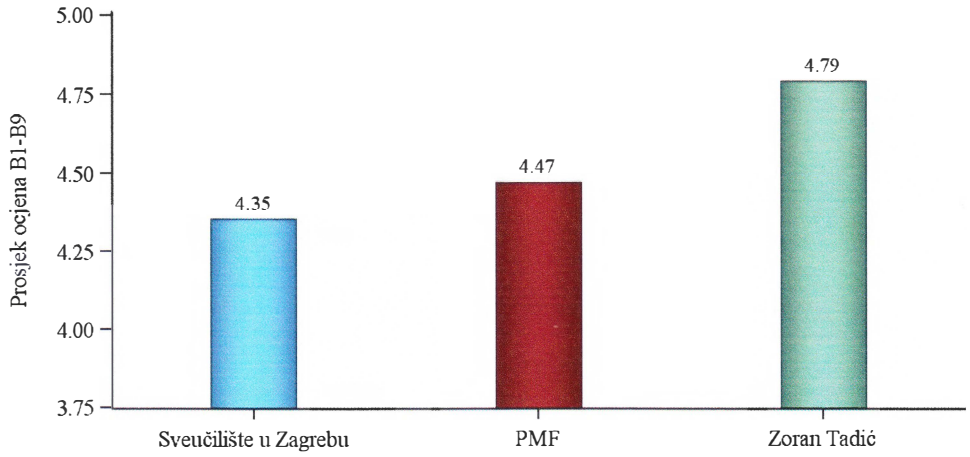
Identifikacijski ključ (predmet / nastavnik): 2755
Nositelj predmeta: da

Broj anketa: 13

Ured za upravljanje kvalitetom
Sveučilište u Zagrebu

Zagreb, 16. srpnja 2018.

Usporedba prosječne ocjene i distribucije odgovora B1-B9

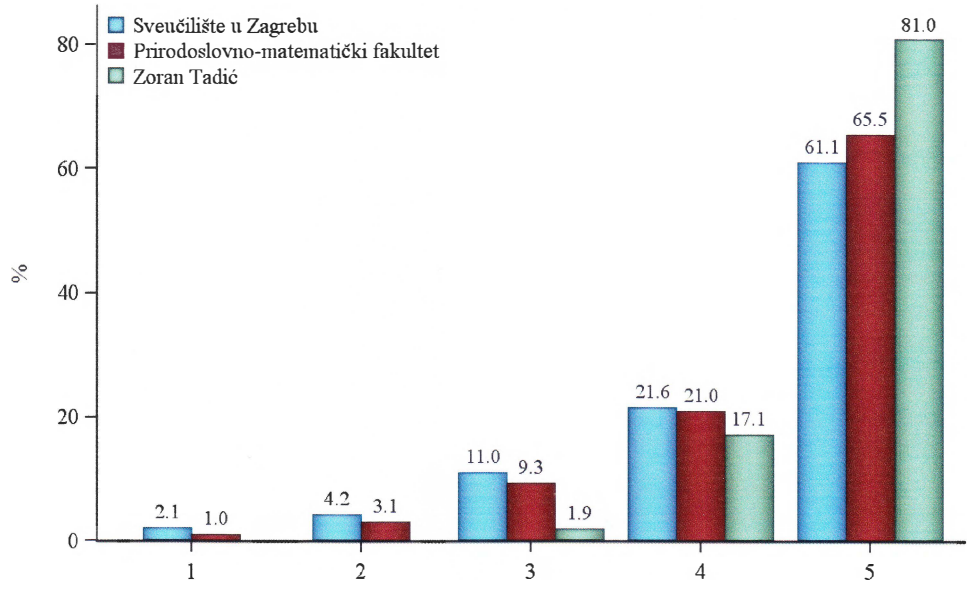


Sveučilište u Zagrebu: M=4.35 SD=0.98 D=5 N=624,926 broj anketa=83,902

Prirodoslovno-matematički fakultet: M=4.47 SD=0.86 D=5 N=29,071 broj anketa=3,670

Zoran Tadić: M=4.79 SD=0.45 D=5 N=105 broj anketa=13

Grafikon A. Usporedba prosječne ocjene odgovora B1-B9

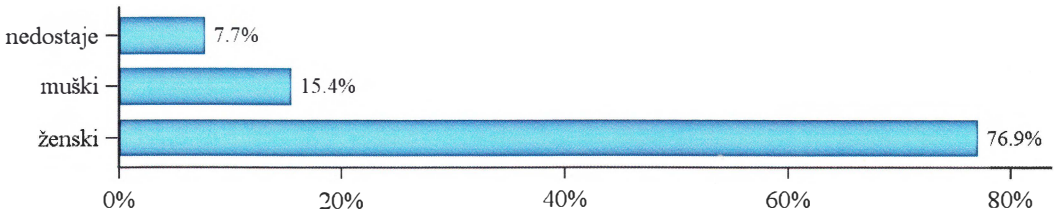


Grafikon B. Usporedba distribucije odgovora B1-B9

A. Opći podaci o studentici / studentu (A1-A5)

Tablica 1. Distribucija odgovora s obzirom na spol anketiranih studenata (A.1)

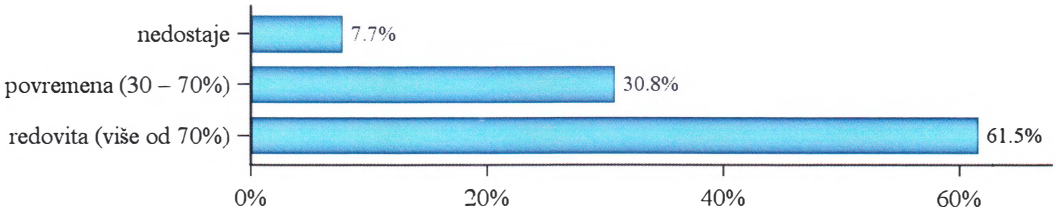
Odgovor	N	%
nedostaje	1	**7.7**
muški	2	**15.4**
ženski	10	**76.9**
Ukupno	13	**100.0**



Grafikon 1. Distribucija odgovora s obzirom na spol anketiranih studenata (A.1)

Tablica 2. Distribucija odgovora s obzirom na prisutnost studenata na nastavi (A.2)

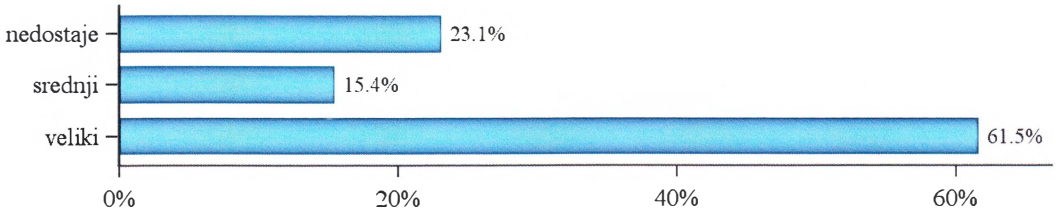
Odgovor	N	%
nedostaje	1	**7.7**
povremena (30 – 70%)	4	**30.8**
redovita (više od 70%)	8	**61.5**
Ukupno	13	**100.0**



Grafikon 2. Distribucija odgovora s obzirom na prisutnost studenata na nastavi (A.2)

Tablica 3. Distribucija odgovora s obzirom na početni interes za sadržaj predmeta (A.3)

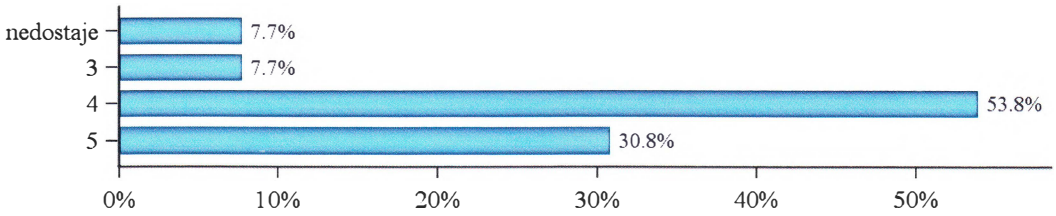
Odgovor	N	%
nedostaje	3	**23.1**
srednji	2	**15.4**
veliki	8	**61.5**
Ukupno	13	**100.0**



Grafikon 3. Distribucija odgovora s obzirom na početni interes za sadržaj predmeta (A.3)

Tablica 4. Distribucija odgovora s obzirom na najčešću ocjenu u toku dosadašnjeg studiranja (A.4)

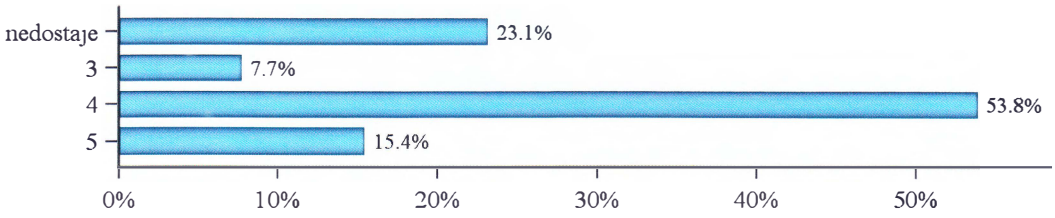
Odgovor	N	%
nedostaje	1	**7.7**
3	1	**7.7**
4	7	**53.8**
5	4	**30.8**
Ukupno	13	**100.0**



Grafikon 4. Distribucija odgovora s obzirom na najčešću ocjenu u toku dosadašnjeg studiranja (A.4)

Tablica 5. Distribucija odgovora s obzirom na očekivanu ocjenu iz predmeta (A.5)

Odgovor	N	%
nedostaje	3	**23.1**
3	1	**7.7**
4	7	**53.8**
5	2	**15.4**
Ukupno	13	**100.0**



Grafikon 5. Distribucija odgovora s obzirom na očekivanu ocjenu iz predmeta (A.5)

B. Procjena nastavnika / nastavnice na zadanom predmetu (B1-B10)

Tablica 6. Prosječna ocjena odgovora B1-B9 - Opisna statistika

Pitanje	N	NN	M	SD	D	min	max
B.1 Jasno definira ishode učenja i ono što očekuje od studenata.	12	1	4.58	0.51	5	4	5
B.2 Nastava je dobro strukturirana, vrijeme racionalno iskorišteno.	11	2	4.91	0.30	5	4	5
B.3 Jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje.	13	0	4.85	0.38	5	4	5
B.4 Uporabom različitih nastavnih materijala podiže kvalitetu.	10	3	4.20	0.79	4	3	5
B.5 Metode, primjeri i zadaci olakšavaju postizanje ishoda učenja.	11	2	4.82	0.40	5	4	5
B.6 Ima dobre komunikacijske vještine (ugodna radna atmosfera).	13	0	4.92	0.28	5	4	5
B.7 Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	12	1	4.92	0.29	5	4	5
B.8 Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	12	1	4.92	0.29	5	4	5
B.9 Nastavu održava redovito i na vrijeme.	11	2	4.91	0.30	5	4	5
Ukupno	**105**	**12**	**4.79**	**0.45**	**5**	**3**	**5**

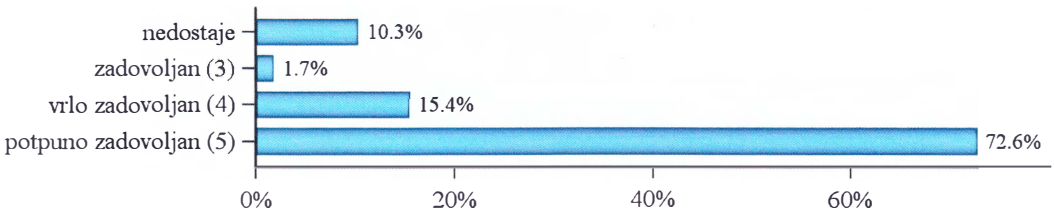
Tablica 7a. Prosječna ocjena odgovora B1-B9 - Distribucija odgovora (N)

Odgovor	Pitanje									
	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5	B.6	B.7	B.8	B.9	Ukupno
nedostaje	1	2		3	2		1	1	2	**12**
zadovoljan (3)				2						**2**
vrlo zadovoljan (4)	5	1	2	4	2	1	1	1	1	**18**

Odgovor	Pitanje									
	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5	B.6	B.7	B.8	B.9	Ukupno
potpuno zadovoljan (5)	7	10	11	4	9	12	11	11	10	**85**
Ukupno	**13**	**13**	**13**	**13**	**13**	**13**	**13**	**13**	**13**	**117**

Tablica 7b. Prosječna ocjena odgovora B1-B9 - Distribucija odgovora (%)

Odgovor	Pitanje									
	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5	B.6	B.7	B.8	B.9	Ukupno
nedostaje	7.7	15.4		23.1	15.4		7.7	7.7	15.4	**10.3**
zadovoljan (3)				15.4						**1.7**
vrlo zadovoljan (4)	38.5	7.7	15.4	30.8	15.4	7.7	7.7	7.7	7.7	**15.4**
potpuno zadovoljan (5)	53.8	76.9	84.6	30.8	69.2	92.3	84.6	84.6	76.9	**72.6**
Ukupno	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**



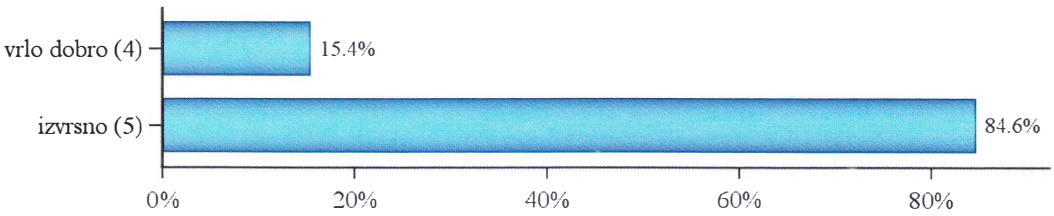
Grafikon 7. Prosječna ocjena odgovora B1-B9

Tablica 8. Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini? (B.10) - Opisna statistika

Pitanje	N	NN	M	SD	min	max	D
B.10 Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini?	13	0	4.85	0.38	4	5	5

Tablica 9. Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini? (B.10) - Distribucija odgovora

Odgovor	N	%
vrlo dobro (4)	2	**15.4**
izvrsno (5)	11	**84.6**
Ukupno	13	**100.0**



Grafikon 8. Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini? (B.10) - Distribucija odgovora

C1 Što Vam se u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo?

Zanimljivo izlaganje.

Profesor se trudi davati puno primjera.

Odlično objašnjava gradivo, vrlo komunikativan, spreman pomoći i izlazi u susret.

Lijepo objašnjava i pojednostavnjuje kako bi svima bilo jasno. Spreman pomoći, komunikativan, stvara ugodnu atmosferu.

Ugodna nastavna atmosfera, interaktivno predavanje.

C2 Što vam se nije svidjelo u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju odn. što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave?

Sveučilište u Zagrebu

UREDZA UPRAVLJANJE KVALITETOM

ANKETNI LIST ZA PROCJENU NASTAVNIKA (V4)

Nastavnik / nastavnica: Zolan Tadić Kolegij: Animalna fiziologija

Poštovane studentice i studenti,
u okviru vrednovanja nastave na Sveučilištu u Zagrebu putem ovog upitnika možete procijeniti svoje zadovoljstvo **kvalitetom nastave Vaših nastavnika i asistenata na svakom pojedinom kolegiju.** Vaši iskreni odgovori mogu upozoriti na nedostatke i teškoće u nastavi te utjecati na poboljšanje njezine kvalitete. Ako neku procjenu **ne možete dati ili nije primjenjiva** na određenog nastavnika odaberite odgovor "ne mogu procijeniti". Molimo Vas da sve procjene dajete zacrnjivanjem kružića uz odabrani odgovor (primjer: ●).

A Opći podaci o studentici / studentu:

1.	Spol:			②	●
2.	Vaša prisutnost na nastavi ovog nastavnika? 1 = rijetka (do 30 %); 2 = povremena (30 – 70%); 3 = redovita (više od 70%)		①	●	③
3.	Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje? 1 = mali; 2 = srednji; 3 = veliki		①	②	●
4.	Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu?	②	●	④	⑤
5.	Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija	②	③	●	⑤

B Procjena nastavnika / nastavnice na zadanom kolegiju:

Na sljedećoj ljestvici procijenite u kojoj mjeri navedene tvrdnje dobro opisuju rad nastavnika / nastavnice:
nikako se ne slažem ① ② ③ ④ ⑤ *u potpunosti se slažem*

		1	2	3	4	5	ne mogu procijeniti
1.	Jasno definira ishode učenja i ono što očekuje od studenata.	①	②	③	④	●	○
2.	Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	①	②	③	④	●	○
3.	Jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje.	①	②	③	④	●	○
4.	Uporabom različitih nastavnih materijala podiže kvalitetu nastave (npr. e-učenje, unaprijed pripremljeni materijali).	①	②	●	④	⑤	○
5.	Metode, primjeri i zadaci olakšavaju postizanje ishoda učenja.	①	②	③	④	●	○
6.	Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	①	②	③	④	●	○
7.	Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	①	②	③	④	●	○
8.	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	①	②	③	④	●	○
9.	Nastavu održava redovito i na vrijeme.	①	②	③	④	⑤	○
10.	Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini ? *nedovoljno*	①	②	③	④	●	*izvrsno*

C Komentari na rad nastavnika / nastavnice:

Molimo Vas da pišete **čitko!**
Vaši komentari bit će dostupni nastavnicima **nakon završetka** redovitih ispitnih rokova

C1 Što Vam se u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo ?

C2 Što Vam se nije svidjelo u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave ?

Sveučilište u Zagrebu

UREDZA UPRAVLJANJE KVALITETOM

ANKETNI LIST ZA PROCJENU NASTAVNIKA (V4)

Nastavnik / nastavnica: ŽORAN TADIĆ Kolegij: ANIMALNA FIZIOLOGIJA

Poštovane studentice i studenti,
u okviru vrednovanja nastave na Sveučilištu u Zagrebu putem ovog upitnika možete procijeniti svoje zadovoljstvo **kvalitetom nastave Vaših nastavnika i asistenata na svakom pojedinom kolegiju.** Vaši iskreni odgovori mogu upozoriti na nedostatke i teškoće u nastavi te utjecati na poboljšanje njezine kvalitete. Ako neku procjenu **ne možete dati ili nije primjenjiva** na određenog nastavnika odaberite odgovor "ne mogu procijeniti". Molimo Vas da sve procjene dajete zacrnjivanjem kružića uz odabrani odgovor (primjer: ●).

A Opći podaci o studentici / studentu:

1.	Spol:				●	Ⓜ
2.	Vaša prisutnost na nastavi ovog nastavnika? 1 = rijetka (do 30 %); 2 = povremena (30 – 70%); 3 = redovita (više od 70%)			①	②	●
3.	Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje? 1 = mali; 2 = srednji; 3 = veliki			①	②	●
4.	Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu?	②	③	●	⑤	
5.	Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija	②	③	●	⑤	

B Procjena nastavnika / nastavnice na zadanom kolegiju:

Na sljedećoj ljestvici procijenite u kojoj mjeri navedene tvrdnje dobro opisuju rad nastavnika / nastavnice:
nikako se ne slažem ① ② ③ ④ ⑤ *u potpunosti se slažem*

		1	2	3	4	5	ne mogu procijeniti
1.	Jasno definira ishode učenja i ono što očekuje od studenata.	①	②	③	●	⑤	·
2.	Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	①	②	③	④	●	·
3.	Jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje.	①	②	③	④	●	·
4.	Uporabom različitih nastavnih materijala podiže kvalitetu nastave (npr. e-učenje, unaprijed pripremljeni materijali).	①	②	③	④	⑤	●
5.	Metode, primjeri i zadaci olakšavaju postizanje ishoda učenja.	①	②	③	④	●	·
6.	Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	①	②	③	④	●	·
7.	Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	①	②	③	④	●	·
8.	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	①	②	③	④	●	·
9.	Nastavu održava redovito i na vrijeme.	①	②	③	④	●	·
10.	Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini ? *nedovoljno*	①	②	③	④	●	*izvrsno*

C Komentari na rad nastavnika / nastavnice:

Molimo Vas da pišete **čitko!**
Vaši komentari bit će dostupni nastavnicima **nakon završetka** redovitih ispitnih rokova

C1 Što Vam se u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo ?

C2 Što Vam se nije svidjelo u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave ?

Sveučilište u Zagrebu

UREDZA UPRAVLJANJE KVALITETOM

ANKETNI LIST ZA PROCJENU NASTAVNIKA (V4)

Nastavnik / nastavnica: ZORAN TADIĆ Kolegij: ANIMALNA FIZIOLOGIJA

Poštovane studentice i studenti,
u okviru vrednovanja nastave na Sveučilištu u Zagrebu putem ovog upitnika možete procijeniti svoje zadovoljstvo **kvalitetom nastave Vaših nastavnika i asistenata na svakom pojedinom kolegiju.** Vaši iskreni odgovori mogu upozoriti na nedostatke i teškoće u nastavi te utjecati na poboljšanje njezine kvalitete. Ako neku procjenu **ne možete dati ili nije primjenjiva** na određenog nastavnika odaberite odgovor "ne mogu procijeniti". Molimo Vas da sve procjene dajete zacrnjivanjem kružića uz odabrani odgovor (primjer: ●).

A Opći podaci o studentici / studentu:

1.	Spol:				●	Ⓜ
2.	Vaša prisutnost na nastavi ovog nastavnika? 1 = rijetka (do 30 %); 2 = povremena (30 – 70%); 3 = redovita (više od 70%)			①	②	●
3.	Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje? 1 = mali; 2 = srednji; 3 = veliki			①	②	●
4.	Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu?	②	③	●	⑤	
5.	Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija	②	③	●	⑤	

B Procjena nastavnika / nastavnice na zadanom kolegiju:

Na sljedećoj ljestvici procijenite u kojoj mjeri navedene tvrdnje dobro opisuju rad nastavnika / nastavnice:
nikako se ne slažem ① ② ③ ④ ⑤ *u potpunosti se slažem*

		1	2	3	4	5	ne mogu procijeniti
1.	Jasno definira ishode učenja i ono što očekuje od studenata.	①	②	③	④	●	○
2.	Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	①	②	③	④	●	○
3.	Jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje.	①	②	③	④	●	○
4.	Uporabom različitih nastavnih materijala podiže kvalitetu nastave (npr. e-učenje, unaprijed pripremljeni materijali).	①	②	③	④	●	○
5.	Metode, primjeri i zadaci olakšavaju postizanje ishoda učenja.	①	②	③	④	●	○
6.	Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	①	②	③	④	●	○
7.	Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	①	②	③	④	●	○
8.	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	①	②	③	④	●	○
9.	Nastavu održava redovito i na vrijeme.	①	②	③	④	●	○
10.	Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini ? *nedovoljno*	①	②	③	④	●	*izvrsno*

C Komentari na rad nastavnika / nastavnice:

Molimo Vas da pišete **čitko!**
Vaši komentari bit će dostupni nastavnicima **nakon završetka** redovitih ispitnih rokova

C1 Što Vam se u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo ?
Zanimljivo izlaganje.

C2 Što Vam se nije svidjelo u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave ?

Sveučilište u Zagrebu

URED ZA UPRAVLJANJE KVALITETOM

ANKETNI LIST ZA PROCJENU NASTAVNIKA (V4)

Nastavnik / nastavnica: Zoran Todić Kolegij: Animalna fiziologija

Poštovane studentice i studenti,
u okviru vrednovanja nastave na Sveučilištu u Zagrebu putem ovog upitnika možete procijeniti svoje zadovoljstvo **kvalitetom nastave Vaših nastavnika i asistenata na svakom pojedinom kolegiju.** Vaši iskreni odgovori mogu upozoriti na nedostatke i teškoće u nastavi te utjecati na poboljšanje njezine kvalitete. Ako neku procjenu **ne možete dati ili nije primjenjiva** na određenog nastavnika odaberite odgovor "ne mogu procijeniti". Molimo Vas da sve procjene dajete zacrnjivanjem kružića uz odabrani odgovor (primjer: ●).

A Opći podaci o studentici / studentu:

1.	Spol:				②	●
2.	Vaša prisutnost na nastavi ovog nastavnika? 1 = rijetka (do 30 %); 2 = povremena (30 – 70%); 3 = redovita (više od 70%)			①	②	●
3.	Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje? 1 = mali; 2 = srednji; 3 = veliki			①	②	●
4.	Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu?	②	③	●	⑤	
5.	Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija	②	③	●	⑤	

B Procjena nastavnika / nastavnice na zadanom kolegiju:

Na sljedećoj ljestvici procijenite u kojoj mjeri navedene tvrdnje dobro opisuju rad nastavnika / nastavnice:
nikako se ne slažem ① ② ③ ④ ⑤ *u potpunosti se slažem*

		1	2	3	4	5	ne mogu procijeniti
1.	Jasno definira ishode učenja i ono što očekuje od studenata.	①	②	③	④	●	○
2.	Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	①	②	③	④	●	○
3.	Jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje.	①	②	③	④	●	○
4.	Uporabom različitih nastavnih materijala podiže kvalitetu nastave (npr. e-učenje, unaprijed pripremljeni materijali).	①	②	③	●	⑤	○
5.	Metode, primjeri i zadaci olakšavaju postizanje ishoda učenja.	①	②	③	●	⑤	○
6.	Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	①	②	③	④	●	○
7.	Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	①	②	③	④	●	○
8.	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	①	②	③	④	●	○
9.	Nastavu održava redovito i na vrijeme.	①	②	③	④	●	○
10.	Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini ? *nedovoljno*	①	②	③	④	●	*izvrsno*

C Komentari na rad nastavnika / nastavnice:

Molimo Vas da pišete **čitko!**
Vaši komentari bit će dostupni nastavnicima **nakon završetka** redovitih ispitnih rokova

C1 Što Vam se u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo ?

C2 Što Vam se nije svidjelo u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave ?

Sveučilište u Zagrebu

URED ZA UPRAVLJANJE KVALITETOM

ANKETNI LIST ZA PROCJENU NASTAVNIKA (V4)

Nastavnik / nastavnica: Zoran Tadić Kolegij: Animalna fiziologija

Poštovane studentice i studenti,

u okviru vrednovanja nastave na Sveučilištu u Zagrebu putem ovog upitnika možete procijeniti svoje zadovoljstvo **kvalitetom nastave Vaših nastavnika i asistenata na svakom pojedinom kolegiju.** Vaši iskreni odgovori mogu upozoriti na nedostatke i teškoće u nastavi te utjecati na poboljšanje njezine kvalitete. Ako neku procjenu **ne možete dati ili nije primjenjiva** na određenog nastavnika odaberite odgovor "ne mogu procijeniti". Molimo Vas da sve procjene dajete zacrnjivanjem kružića uz odabrani odgovor (primjer: ●).

A Opći podaci o studentici / studentu:

1.	Spol:			●	Ⓜ
2.	Vaša prisutnost na nastavi ovog nastavnika? 1 = rijetka (do 30 %); 2 = povremena (30 – 70%); 3 = redovita (više od 70%)		①	②	●
3.	Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje? 1 = mali; 2 = srednji; 3 = veliki		①	●	③
4.	Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu?	②	③	④	●
5.	Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija	②	③	●	⑤

B Procjena nastavnika / nastavnice na zadanom kolegiju:

Na sljedećoj ljestvici procijenite u kojoj mjeri navedene tvrdnje dobro opisuju rad nastavnika / nastavnice:

nikako se ne slažem ① ② ③ ④ ⑤ *u potpunosti se slažem*

		1	2	3	4	5	ne mogu procijeniti
1.	Jasno definira ishode učenja i ono što očekuje od studenata.	①	②	③	●	⑤	·
2.	Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	①	②	③	④	●	·
3.	Jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje.	①	②	③	●	⑤	·
4.	Uporabom različitih nastavnih materijala podiže kvalitetu nastave (npr. e-učenje, unaprijed pripremljeni materijali).	①	②	③	④	⑤	●
5.	Metode, primjeri i zadaci olakšavaju postizanje ishoda učenja.	①	②	③	④	●	·
6.	Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	①	②	③	④	●	·
7.	Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	①	②	③	④	●	·
8.	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	①	②	③	④	●	·
9.	Nastavu održava redovito i na vrijeme.	①	②	③	④	●	·
10.	Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini ? *nedovoljno*	①	②	③	④	●	*izvrsno*

C Komentari na rad nastavnika / nastavnice:

Molimo Vas da pišete **čitko!**

Vaši komentari bit će dostupni nastavnicima **nakon završetka** redovitih ispitnih rokova

C1 Što Vam se u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo ?

C2 Što Vam se nije svidjelo u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave ?

Sveučilište u Zagrebu

UREDZA UPRAVLJANJE KVALITETOM

ANKETNI LIST ZA PROCJENU NASTAVNIKA (V4)

Nastavnik / nastavnica: Zoran Tadić Kolegij: Animalna fiziologija

Poštovane studentice i studenti,
u okviru vrednovanja nastave na Sveučilištu u Zagrebu putem ovog upitnika možete procijeniti svoje zadovoljstvo **kvalitetom nastave Vaših nastavnika i asistenata na svakom pojedinom kolegiju.** Vaši iskreni odgovori mogu upozoriti na nedostatke i teškoće u nastavi te utjecati na poboljšanje njezine kvalitete. Ako neku procjenu **ne možete dati ili nije primjenjiva** na određenog nastavnika odaberite odgovor "ne mogu procijeniti". Molimo Vas da sve procjene dajete zacrnjivanjem kružića uz odabrani odgovor (primjer: ●).

A Opći podaci o studentici / studentu:

1.	Spol:				●	(M)
2.	Vaša prisutnost na nastavi ovog nastavnika? 1 = rijetka (do 30 %); 2 = povremena (30 – 70%); 3 = redovita (više od 70%)			(1)	(2)	●
3.	Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje? 1 = mali; 2 = srednji; 3 = veliki			(1)	(2)	●
4.	Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu?	(2)	(3)	●	(5)	
5.	Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija	(2)	(3)	●	(5)	

B Procjena nastavnika / nastavnice na zadanom kolegiju:

Na sljedećoj ljestvici procijenite u kojoj mjeri navedene tvrdnje dobro opisuju rad nastavnika / nastavnice:
nikako se ne slažem ① ② ③ ④ ⑤ *u potpunosti se slažem*

			1	2	3	4	5	ne mogu procijeniti
1.	Jasno definira ishode učenja i ono što očekuje od studenata.		(1)	(2)	(3)	●	(5)	(-)
2.	Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.		(1)	(2)	(3)	(4)	●	(-)
3.	Jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje.		(1)	(2)	(3)	(4)	●	(-)
4.	Uporabom različitih nastavnih materijala podiže kvalitetu nastave (npr. e-učenje, unaprijed pripremljeni materijali).		(1)	(2)	(3)	(4)	●	(-)
5.	Metode, primjeri i zadaci olakšavaju postizanje ishoda učenja.		(1)	(2)	(3)	(4)	●	(-)
6.	Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.		(1)	(2)	(3)	(4)	●	(-)
7.	Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.		(1)	(2)	(3)	(4)	●	(-)
8.	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.		(1)	(2)	(3)	(4)	●	(-)
9.	Nastavu održava redovito i na vrijeme.		(1)	(2)	(3)	(4)	●	(-)
10.	Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini ?	*nedovoljno*	(1)	(2)	(3)	(4)	●	*izvrsno*

C Komentari na rad nastavnika / nastavnice:

Molimo Vas da pišete **čitko!**
Vaši komentari bit će dostupni nastavnicima **nakon završetka** redovitih ispitnih rokova

C1 Što Vam se u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo ?

C2 Što Vam se nije svidjelo u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave ?

Sveučilište u Zagrebu

URED ZA UPRAVLJANJE KVALITETOM

ANKETNI LIST ZA PROCJENU NASTAVNIKA (V4)

Nastavnik / nastavnica: Zoran Tadić Kolegij: Animalna fiziologija

Poštovane studentice i studenti,
u okviru vrednovanja nastave na Sveučilištu u Zagrebu putem ovog upitnika možete procijeniti svoje zadovoljstvo **kvalitetom nastave Vaših nastavnika i asistenata na svakom pojedinom kolegiju.** Vaši iskreni odgovori mogu upozoriti na nedostatke i teškoće u nastavi te utjecati na poboljšanje njezine kvalitete. Ako neku procjenu **ne možete dati ili nije primjenjiva** na određenog nastavnika odaberite odgovor "ne mogu procijeniti". Molimo Vas da sve procjene dajete zacrnjivanjem kružića uz odabrani odgovor (primjer: ●).

A Opći podaci o studentici / studentu:

1. Spol: (M)
2. Vaša prisutnost na nastavi ovog nastavnika? 1 = rijetka (do 30 %); 2 = povremena (30 – 70%); 3 = redovita (više od 70%) ① ② ③
3. Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje? 1 = mali; 2 = srednji; 3 = veliki ① ② ③
4. Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu? ② ③ ④ ⑤
5. Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija ② ③ ④ ⑤

B Procjena nastavnika / nastavnice na zadanom kolegiju:

Na sljedećoj ljestvici procijenite u kojoj mjeri navedene tvrdnje dobro opisuju rad nastavnika / nastavnice:
nikako se ne slažem ① ② ③ ④ ⑤ *u potpunosti se slažem*

		1	2	3	4	5	ne mogu procijeniti
1.	Jasno definira ishode učenja i ono što očekuje od studenata.	①	②	③	④	⑤	·
2.	Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	①	②	③	④	⑤	·
3.	Jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje.	①	②	③	④	⑤	·
4.	Uporabom različitih nastavnih materijala podiže kvalitetu nastave (npr. e-učenje, unaprijed pripremljeni materijali).	①	②	③	④	⑤	·
5.	Metode, primjeri i zadaci olakšavaju postizanje ishoda učenja.	①	②	③	④	⑤	·
6.	Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	①	②	③	④	⑤	·
7.	Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	①	②	③	④	⑤	·
8.	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	①	②	③	④	⑤	·
9.	Nastavu održava redovito i na vrijeme.	①	②	③	④	⑤	·
10.	Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini ? *nedovoljno*	①	②	③	④	⑤	*izvrsno*

C Komentari na rad nastavnika / nastavnice:

Molimo Vas da pišete **čitko!**
Vaši komentari bit će dostupni nastavnicima **nakon završetka** redovitih ispitnih rokova

C1 Što Vam se u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo ?

C2 Što Vam se nije svidjelo u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave ?

Sveučilište u Zagrebu

URED ZA UPRAVLJANJE KVALITETOM

ANKETNI LIST ZA PROCJENU NASTAVNIKA (V4)

Nastavnik / nastavnica: ŽORAN TADIĆ Kolegij: ANIMALNA FIZIOLOGIJA

Poštovane studentice i studenti,

u okviru vrednovanja nastave na Sveučilištu u Zagrebu putem ovog upitnika možete procijeniti svoje zadovoljstvo **kvalitetom nastave Vaših nastavnika i asistenata na svakom pojedinom kolegiju.** Vaši iskreni odgovori mogu upozoriti na nedostatke i teškoće u nastavi te utjecati na poboljšanje njezine kvalitete. Ako neku procjenu **ne možete dati ili nije primjenjiva** na određenog nastavnika odaberite odgovor "ne mogu procijeniti". Molimo Vas da sve procjene dajete zacrnjivanjem kružića uz odabrani odgovor (primjer: ●).

A Opći podaci o studentici / studentu:

1.	Spol:			● Ž	M
2.	Vaša prisutnost na nastavi ovog nastavnika? 1 = rijetka (do 30 %); 2 = povremena (30 – 70%); 3 = redovita (više od 70%)			1 ●	3
3.	Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje? 1 = mali; 2 = srednji; 3 = veliki			1 2 ●	
4.	Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu?	2	3	●	5
5.	Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija	2	3	●	5

B Procjena nastavnika / nastavnice na zadanom kolegiju:

Na sljedećoj ljestvici procijenite u kojoj mjeri navedene tvrdnje dobro opisuju rad nastavnika / nastavnice:

nikako se ne slažem ① ② ③ ④ ⑤ *u potpunosti se slažem*

		1	2	3	4	5	ne mogu procijeniti
1.	Jasno definira ishode učenja i ono što očekuje od studenata.	1	2	3	●	5	-
2.	Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	1	2	3	●	5	-
3.	Jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje.	1	2	3	4	●	-
4.	Uporabom različitih nastavnih materijala podiže kvalitetu nastave (npr. e-učenje, unaprijed pripremljeni materijali).	1	2	3	●	5	-
5.	Metode, primjeri i zadaci olakšavaju postizanje ishoda učenja.	1	2	3	4	●	-
6.	Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	1	2	3	●	5	-
7.	Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	1	2	3	●	5	-
8.	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	1	2	3	●	5	-
9.	Nastavu održava redovito i na vrijeme.	1	2	3	●	5	-
10.	Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini ? *nedovoljno*	1	2	3	●	5	*izvrsno*

C Komentari na rad nastavnika / nastavnice:

Molimo Vas da pišete **čitko!**

Vaši komentari bit će dostupni nastavnicima **nakon završetka** redovitih ispitnih rokova

C1 Što Vam se u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo ?

PROFESOR SE TRUDI DAVATI PUNO PRIMJERA.

C2 Što Vam se nije svidjelo u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave ?

Sveučilište u Zagrebu

URED ZA UPRAVLJANJE KVALITETOM

ANKETNI LIST ZA PROCJENU NASTAVNIKA (V4)

Nastavnik / nastavnica: ZORAN TADIĆ Kolegij: ANIMALNA FIZIOLOGIJA

Poštovane studentice i studenti,
u okviru vrednovanja nastave na Sveučilištu u Zagrebu putem ovog upitnika možete procijeniti svoje zadovoljstvo **kvalitetom nastave Vaših nastavnika i asistenata na svakom pojedinom kolegiju.** Vaši iskreni odgovori mogu upozoriti na nedostatke i teškoće u nastavi te utjecati na poboljšanje njezine kvalitete. Ako neku procjenu **ne možete dati ili nije primjenjiva** na određenog nastavnika odaberite odgovor "ne mogu procijeniti". Molimo Vas da sve procjene dajete zacrnjivanjem kružića uz odabrani odgovor (primjer: ●).

A Opći podaci o studentici / studentu:

1.	Spol:			Ž	M
2.	Vaša prisutnost na nastavi ovog nastavnika? 1 = rijetka (do 30 %); 2 = povremena (30 – 70%); 3 = redovita (više od 70%)		①	②	③
3.	Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje? 1 = mali; 2 = srednji; 3 = veliki		①	②	③
4.	Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu?	②	③	④	⑤
5.	Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija	②	③	④	⑤

B Procjena nastavnika / nastavnice na zadanom kolegiju:

Na sljedećoj ljestvici procijenite u kojoj mjeri navedene tvrdnje dobro opisuju rad nastavnika / nastavnice:
nikako se ne slažem ① ② ③ ④ ⑤ *u potpunosti se slažem*

		1	2	3	4	5	ne mogu procijeniti
1.	Jasno definira ishode učenja i ono što očekuje od studenata.	①	②	③	④	●	-
2.	Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	①	②	③	④	●	-
3.	Jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje.	①	②	③	④	●	-
4.	Uporabom različitih nastavnih materijala podiže kvalitetu nastave (npr. e-učenje, unaprijed pripremljeni materijali).	①	②	③	④	●	-
5.	Metode, primjeri i zadaci olakšavaju postizanje ishoda učenja.	①	②	③	④	●	-
6.	Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	①	②	③	④	●	-
7.	Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	①	②	③	④	●	-
8.	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	①	②	③	④	●	-
9.	Nastavu održava redovito i na vrijeme.	①	②	③	④	●	-
10.	Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini ? *nedovoljno*	①	②	③	④	●	*izvrsno*

C Komentari na rad nastavnika / nastavnice:

Molimo Vas da pišete **čitko!**
Vaši komentari bit će dostupni nastavnicima **nakon završetka** redovitih ispitnih rokova

C1 Što Vam se u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo ?
Odlično objašnjava gradivo, vrlo komunikativan, spreman pomoći i izaći u susret.

C2 Što Vam se nije svidjelo u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave ?

Sveučilište u Zagrebu

URED ZA UPRAVLJANJE KVALITETOM

ANKETNI LIST ZA PROCJENU NASTAVNIKA (V4)

Nastavnik / nastavnica: ŽORAN TADIĆ Kolegij: ANIMALNA FIZIOLOGIJA

Poštovane studentice i studenti,
u okviru vrednovanja nastave na Sveučilištu u Zagrebu putem ovog upitnika možete procijeniti svoje zadovoljstvo **kvalitetom nastave Vaših nastavnika i asistenata na svakom pojedinom kolegiju.** Vaši iskreni odgovori mogu upozoriti na nedostatke i teškoće u nastavi te utjecati na poboljšanje njezine kvalitete. Ako neku procjenu **ne možete dati ili nije primjenjiva** na određenog nastavnika odaberite odgovor "ne mogu procijeniti". Molimo Vas da sve procjene dajete zacrnjivanjem kružića uz odabrani odgovor (primjer: ●).

A Opći podaci o studentici / studentu:

1.	Spol:			Ž	M
2.	Vaša prisutnost na nastavi ovog nastavnika? 1 = rijetka (do 30 %); 2 = povremena (30 – 70%); 3 = redovita (više od 70%)		1	2	3
3.	Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje? 1 = mali; 2 = srednji; 3 = veliki		1	2	3
4.	Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu?	2	3	4	5
5.	Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija	2	3	4	5

B Procjena nastavnika / nastavnice na zadanom kolegiju:

Na sljedećoj ljestvici procijenite u kojoj mjeri navedene tvrdnje dobro opisuju rad nastavnika / nastavnice:
nikako se ne slažem ① ② ③ ④ ⑤ *u potpunosti se slažem*

		1	2	3	4	5	ne mogu procijeniti
1.	Jasno definira ishode učenja i ono što očekuje od studenata.	1	2	3	4	5	-
2.	Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	1	2	3	4	5	-
3.	Jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje.	1	2	3	4	5	-
4.	Uporabom različitih nastavnih materijala podiže kvalitetu nastave (npr. e-učenje, unaprijed pripremljeni materijali).	1	2	3	4	5	-
5.	Metode, primjeri i zadaci olakšavaju postizanje ishoda učenja.	1	2	3	4	5	-
6.	Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	1	2	3	4	5	-
7.	Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	1	2	3	4	5	-
8.	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	1	2	3	4	5	-
9.	Nastavu održava redovito i na vrijeme.	1	2	3	4	5	-
10.	Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini ?	*nedovoljno* 1	2	3	4	5	*izvrsno*

C Komentari na rad nastavnika / nastavnice:

Molimo Vas da pišete **čitko!**
Vaši komentari bit će dostupni nastavnicima **nakon završetka** redovitih ispitnih rokova

C1 Što Vam se u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo ?
Lijepo objašnjava i pojednostavljuje kako bi svima bilo jasno spreman pomoći, komunikativan, stvara ugodnu atmosferu

C2 Što Vam se nije svidjelo u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave ?
Ø

Sveučilište u Zagrebu

URED ZA UPRAVLJANJE KVALITETOM

ANKETNI LIST ZA PROCJENU NASTAVNIKA (V4)

Nastavnik / nastavnica: ZORAN TADIĆ Kolegij: Animalna fiziologija

Poštovane studentice i studenti,

u okviru vrednovanja nastave na Sveučilištu u Zagrebu putem ovog upitnika možete procijeniti svoje zadovoljstvo **kvalitetom nastave Vaših nastavnika i asistenata na svakom pojedinom kolegiju.** Vaši iskreni odgovori mogu upozoriti na nedostatke i teškoće u nastavi te utjecati na poboljšanje njezine kvalitete. Ako neku procjenu **ne možete dati ili nije primjenjiva** na određenog nastavnika odaberite odgovor "ne mogu procijeniti". Molimo Vas da sve procjene dajete zacrnjivanjem kružića uz odabrani odgovor (primjer: ●).

A Opći podaci o studentici / studentu

1.	Spol:					Ⓜ
2.	Vaša prisutnost na nastavi ovog nastavnika? 1 = rijetka (do 30 %); 2 = povremena (30 – 70%); 3 = redovita (više od 70%)		①	②	●	
3.	Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje? 1 = mali; 2 = srednji; 3 = veliki		①	②	●	
4.	Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu?	②	③	④	●	
5.	Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija	②	③	④	●	

B Procjena nastavnika / nastavnice na zadanom kolegiju:

Na sljedećoj ljestvici procijenite u kojoj mjeri navedene tvrdnje dobro opisuju rad nastavnika / nastavnice:

nikako se ne slažem ① ② ③ ④ ⑤ *u potpunosti se slažem*

		1	2	3	4	5	ne mogu procijeniti
1.	Jasno definira ishode učenja i ono što očekuje od studenata.	①	②	③	●	⑤	-
2.	Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	①	②	③	④	●	-
3.	Jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje.	①	②	③	●	⑤	-
4.	Uporabom različitih nastavnih materijala podiže kvalitetu nastave (npr. e-učenje, unaprijed pripremljeni materijali).	①	②	③	●	⑤	-
5.	Metode, primjeri i zadaci olakšavaju postizanje ishoda učenja.	①	②	③	④	●	-
6.	Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	①	②	③	④	●	-
7.	Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	①	②	③	④	●	-
8.	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	①	②	③	④	●	-
9.	Nastavu održava redovito i na vrijeme.	①	②	③	④	●	-
10.	Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini ? *nedovoljno*	①	②	③	④	●	*izvrsno*

C Komentari na rad nastavnika / nastavnice:

Molimo Vas da pišete **čitko!**

Vaši komentari bit će dostupni nastavnicima **nakon završetka** redovitih ispitnih rokova

C1 Što Vam se u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo ?

C2 Što Vam se nije svidjelo u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave ?

Sveučilište u Zagrebu

URED ZA UPRAVLJANJE KVALITETOM
ANKETNI LIST ZA PROCJENU NASTAVNIKA (V4)

Nastavnik / nastavnica: ZORAN TADIĆ Kolegij: ANIMALNA FIZIOLOGIJA

Poštovane studentice i studenti,
u okviru vrednovanja nastave na Sveučilištu u Zagrebu putem ovog upitnika možete procijeniti svoje zadovoljstvo **kvalitetom nastave Vaših nastavnika i asistenata na svakom pojedinom kolegiju.** Vaši iskreni odgovori mogu upozoriti na nedostatke i teškoće u nastavi te utjecati na poboljšanje njezine kvalitete. Ako neku procjenu **ne možete dati ili nije primjenjiva** na određenog nastavnika odaberite odgovor "ne mogu procijeniti". Molimo Vas da sve procjene dajete zacrnjivanjem kružića uz odabrani odgovor (primjer: ●).

A Opći podaci o studentici / studentu:

1.	Spol:					Ⓜ
2.	Vaša prisutnost na nastavi ovog nastavnika? 1 = rijetka (do 30 %); 2 = povremena (30 – 70%); 3 = redovita (više od 70%)			①	●	③
3.	Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje? 1 = mali; 2 = srednji; 3 = veliki			①	●	③
4.	Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu?	②	③	④	●	
5.	Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija	②	③	●	⑤	

B Procjena nastavnika / nastavnice na zadanom kolegiju:

Na sljedećoj ljestvici procijenite u kojoj mjeri navedene tvrdnje dobro opisuju rad nastavnika / nastavnice:
nikako se ne slažem ① ② ③ ④ ⑤ *u potpunosti se slažem*

		1	2	3	4	5	ne mogu procijeniti
1.	Jasno definira ishode učenja i ono što očekuje od studenata.	①	②	③	④	●	○
2.	Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	①	②	③	④	●	○
3.	Jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje.	①	②	③	④	●	○
4.	Uporabom različitih nastavnih materijala podiže kvalitetu nastave (npr. e-učenje, unaprijed pripremljeni materijali).	①	②	③	●	⑤	○
5.	Metode, primjeri i zadaci olakšavaju postizanje ishoda učenja.	①	②	③	④	●	○
6.	Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	①	②	③	④	●	○
7.	Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	①	②	③	④	●	○
8.	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	①	②	③	④	●	○
9.	Nastavu održava redovito i na vrijeme.	①	②	③	④	●	○
10.	Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini ? *nedovoljno*	①	②	③	④	●	*izvrsno*

C Komentari na rad nastavnika / nastavnice:

Molimo Vas da pišete **čitko!**
Vaši komentari bit će dostupni nastavnicima **nakon završetka** redovitih ispitnih rokova

C1 Što Vam se u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo ?

C2 Što Vam se nije svidjelo u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave ?

Sveučilište u Zagrebu

URED ZA UPRAVLJANJE KVALITETOM

ANKETNI LIST ZA PROCJENU NASTAVNIKA (V4)

Nastavnik / nastavnica: Zoran Tadić Kolegij: Animalna fiziologija

Poštovane studentice i studenti,

u okviru vrednovanja nastave na Sveučilištu u Zagrebu putem ovog upitnika možete procijeniti svoje zadovoljstvo **kvalitetom nastave Vaših nastavnika i asistenata na svakom pojedinom kolegiju.** Vaši iskreni odgovori mogu upozoriti na nedostatke i teškoće u nastavi te utjecati na poboljšanje njezine kvalitete. Ako neku procjenu **ne možete dati ili nije primjenjiva** na određenog nastavnika odaberite odgovor "ne mogu procijeniti". Molimo Vas da sve procjene dajete zacrnjivanjem kružića uz odabrani odgovor (primjer: ●).

A Opći podaci o studentici / studentu:

1.	Spol:			Ž	M
2.	Vaša prisutnost na nastavi ovog nastavnika? 1 = rijetka (do 30 %); 2 = povremena (30 – 70%); 3 = redovita (više od 70%)		①	●	③
3.	Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje? 1 = mali; 2 = srednji; 3 = veliki		①	●	③
4.	Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu?	②	③	④	●
5.	Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija	②	③	④	●

B Procjena nastavnika / nastavnice na zadanom kolegiju:

Na sljedećoj ljestvici procijenite u kojoj mjeri navedene tvrdnje dobro opisuju rad nastavnika / nastavnice:

nikako se ne slažem ① ② ③ ④ ⑤ *u potpunosti se slažem*

		1	2	3	4	5	ne mogu procijeniti
1.	Jasno definira ishode učenja i ono što očekuje od studenata.	①	②	③	④	⑤	○
2.	Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	①	②	③	④	⑤	○
3.	Jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje.	①	②	③	④	●	○
4.	Uporabom različitih nastavnih materijala podiže kvalitetu nastave (npr. e-učenje, unaprijed pripremljeni materijali).	①	②	③	④	⑤	○
5.	Metode, primjeri i zadaci olakšavaju postizanje ishoda učenja.	①	②	③	④	⑤	○
6.	Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	①	②	③	④	●	○
7.	Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	①	②	③	④	⑤	○
8.	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	①	②	③	④	⑤	○
9.	Nastavu održava redovito i na vrijeme.	①	②	③	④	⑤	○
10.	Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini ? *nedovoljno*	①	②	③	●	⑤	*izvrsno*

C Komentari na rad nastavnika / nastavnice:

Molimo Vas da pišete **čitko!**

Vaši komentari bit će dostupni nastavnicima **nakon završetka** redovitih ispitnih rokova

C1 Što Vam se u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo ?

ugodna nastavna atmosfera, interaktivno predavanje

C2 Što Vam se nije svidjelo u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave ?