Sveučilište u Zagrebu

Izvješće o provedenoj anketi za procjenu nastavnika
Studentsko vrjednovanje nastave
zimski semestar 2018./2019.

Prirodoslovno-matematički fakultet
Ekofiziologija životinja

Zoran Tadić

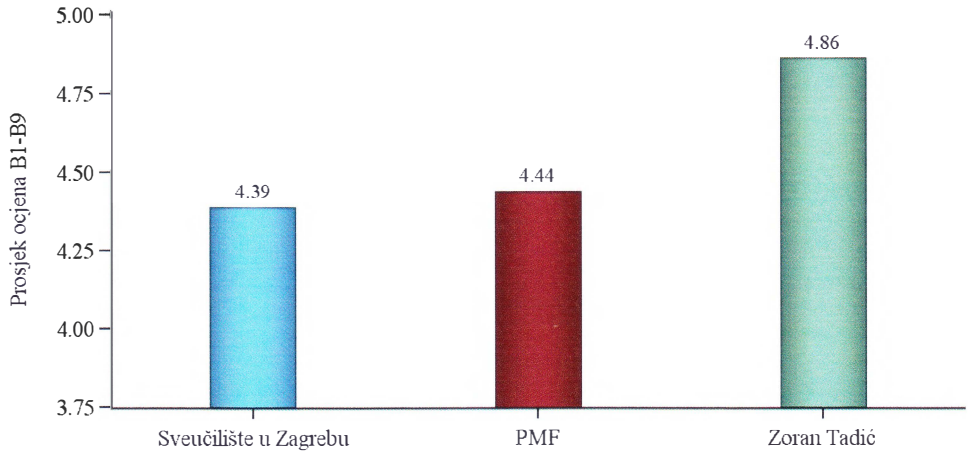
Identifikacijski ključ (predmet / nastavnik): 5518
Nositelj predmeta: da

Broj anketa: 13

Ured za upravljanje kvalitetom
Sveučilište u Zagrebu

Zagreb, 19. srpnja 2019.

Usporedba prosječne ocjene i distribucije odgovora B1-B9

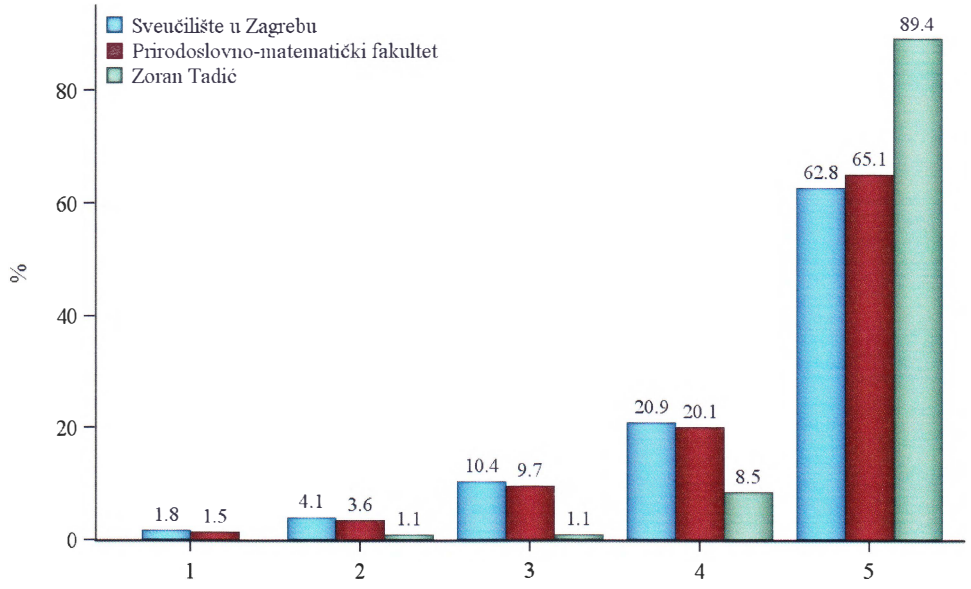


Sveučilište u Zagrebu: M=4.39 SD=0.95 D=5 N=690,364 broj anketa=86,194

Prirodoslovno-matematički fakultet: M=4.44 SD=0.91 D=5 N=21,255 broj anketa=2,570

Zoran Tadić: M=4.86 SD=0.45 D=5 N=94 broj anketa=13

Grafikon A. Usporedba prosječne ocjene odgovora B1-B9

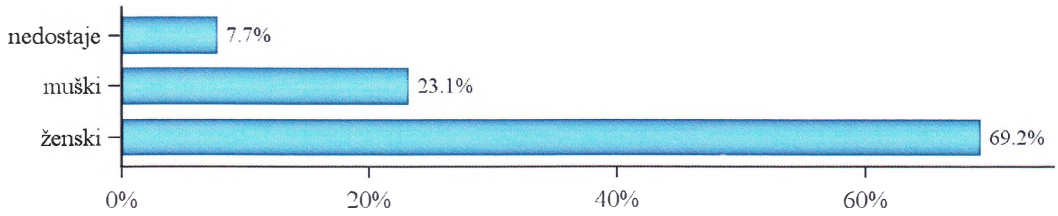


Grafikon B. Usporedba distribucije odgovora B1-B9

A. Opći podaci o studentici / studentu (A1-A5)

Tablica 1. Distribucija odgovora s obzirom na spol anketiranih studenata (A.1)

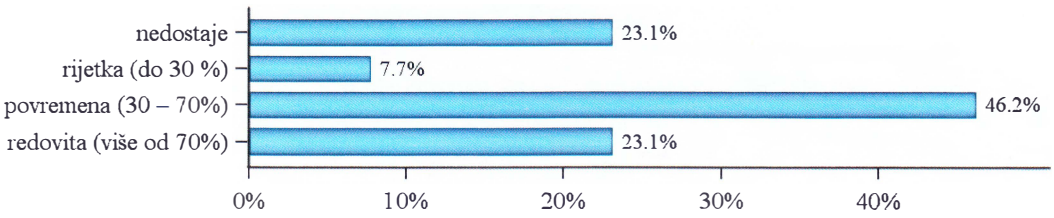
Odgovor	N	%
nedostaje	1	**7.7**
muški	3	**23.1**
ženski	9	**69.2**
Ukupno	13	**100.0**



Grafikon 1. Distribucija odgovora s obzirom na spol anketiranih studenata (A.1)

Tablica 2. Distribucija odgovora s obzirom na prisutnost studenata na nastavi (A.2)

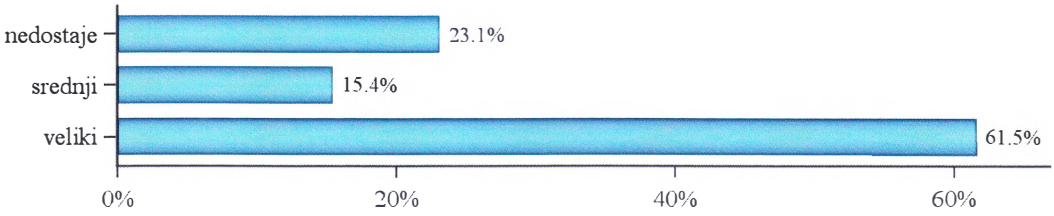
Odgovor	N	%
nedostaje	3	**23.1**
rijetka (do 30 %)	1	**7.7**
povremena (30 – 70%)	6	**46.2**
redovita (više od 70%)	3	**23.1**
Ukupno	13	**100.0**



Grafikon 2. Distribucija odgovora s obzirom na prisutnost studenata na nastavi (A.2)

Tablica 3. Distribucija odgovora s obzirom na početni interes za sadržaj predmeta (A.3)

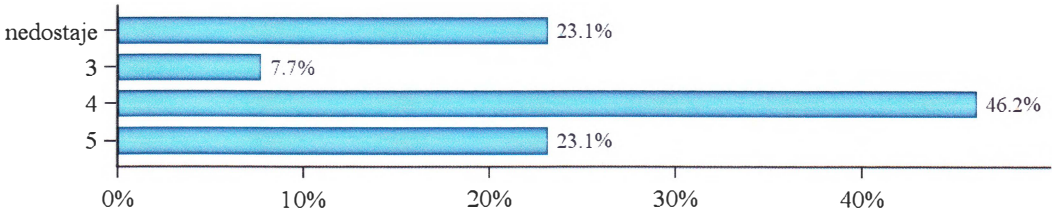
Odgovor	N	%
nedostaje	3	**23.1**
srednji	2	**15.4**
veliki	8	**61.5**
Ukupno	13	**100.0**



Grafikon 3. Distribucija odgovora s obzirom na početni interes za sadržaj predmeta (A.3)

Tablica 4. Distribucija odgovora s obzirom na najčešću ocjenu u toku dosadašnjeg studiranja (A.4)

Odgovor	N	%
nedostaje	3	**23.1**
3	1	**7.7**
4	6	**46.2**
5	3	**23.1**
Ukupno	13	**100.0**

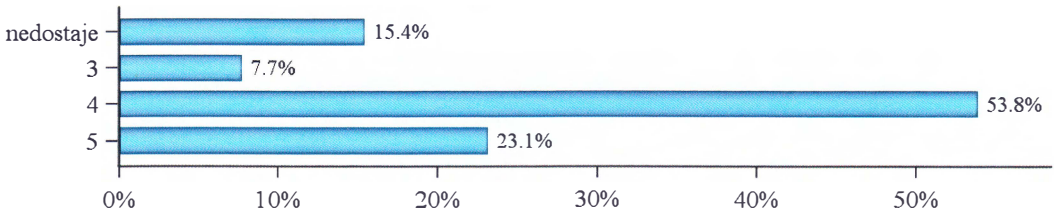


Grafikon 4. Distribucija odgovora s obzirom na najčešću ocjenu u toku dosadašnjeg studiranja (A.4)

Tablica 5. Distribucija odgovora s obzirom na očekivanu ocjenu iz predmeta (A.5)

Odgovor	N	%
nedostaje	2	**15.4**
3	1	**7.7**
4	7	**53.8**
5	3	**23.1**

Odgovor	N	%
Ukupno	13	**100.0**



Grafikon 5. Distribucija odgovora s obzirom na očekivanu ocjenu iz predmeta (A.5)

B. Procjena nastavnika / nastavnice na zadanom predmetu (B1-B10)

Tablica 6. Prosječna ocjena odgovora B1-B9 - Opisna statistika

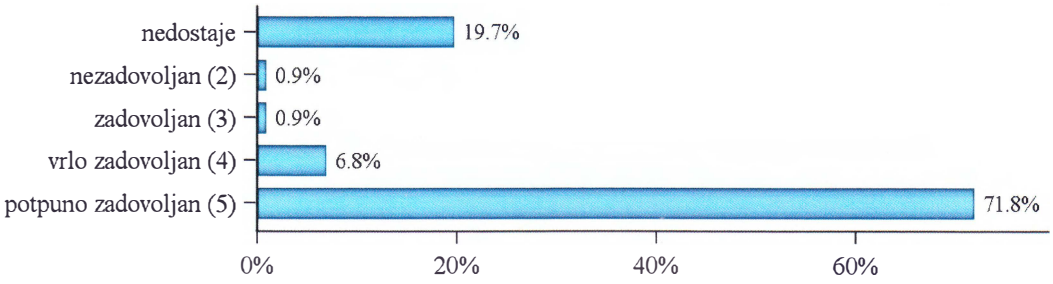
Pitanje	N	NN	M	SD	D	min	max
B.1 Jasno definira ishode učenja i ono što očekuje od studenata.	11	2	5.00	0.00	5	5	5
B.2 Nastava je dobro strukturirana, vrijeme racionalno iskorišteno.	11	2	4.91	0.30	5	4	5
B.3 Jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje.	11	2	4.82	0.40	5	4	5
B.4 Uporabom različitih nastavnih materijala podiže kvalitetu.	9	4	4.44	1.01	5	2	5
B.5 Metode, primjeri i zadaci olakšavaju postizanje ishoda učenja.	8	5	4.88	0.35	5	4	5
B.6 Ima dobre komunikacijske vještine (ugodna radna atmosfera).	11	2	4.82	0.40	5	4	5
B.7 Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	11	2	5.00	0.00	5	5	5
B.8 Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	11	2	4.82	0.60	5	3	5
B.9 Nastavu održava redovito i na vrijeme.	11	2	5.00	0.00	5	5	5
Ukupno	**94**	**23**	**4.86**	**0.45**	**5**	**2**	**5**

Tablica 7a. Prosječna ocjena odgovora B1-B9 - Distribucija odgovora (N)

Odgovor	Pitanje									
	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5	B.6	B.7	B.8	B.9	Ukupno
nedostaje	2	2	2	4	5	2	2	2	2	**23**
nezadovoljan (2)				1						**1**
zadovoljan (3)								1		**1**
vrlo zadovoljan (4)		1	2	2	1	2				**8**
potpuno zadovoljan (5)	11	10	9	6	7	9	11	10	11	**84**
Ukupno	**13**	**13**	**13**	**13**	**13**	**13**	**13**	**13**	**13**	**117**

Tablica 7b. Prosječna ocjena odgovora B1-B9 - Distribucija odgovora (%)

Odgovor	Pitanje									
	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5	B.6	B.7	B.8	B.9	Ukupno
nedostaje	15.4	15.4	15.4	30.8	38.5	15.4	15.4	15.4	15.4	**19.7**
nezadovoljan (2)				7.7						**0.9**
zadovoljan (3)								7.7		**0.9**
vrlo zadovoljan (4)		7.7	15.4	15.4	7.7	15.4				**6.8**
potpuno zadovoljan (5)	84.6	76.9	69.2	46.2	53.8	69.2	84.6	76.9	84.6	**71.8**
Ukupno	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**



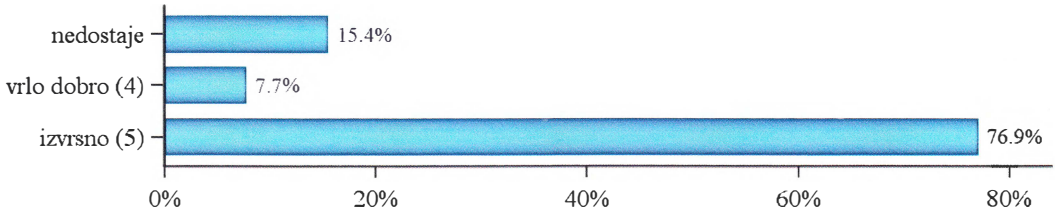
Grafikon 7. Prosječna ocjena odgovora B1-B9

Tablica 8. Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini? (B.10) - Opisna statistika

Pitanje	N	NN	M	SD	min	max	D
B.10 Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini?	11	2	4.91	0.30	4	5	5

Tablica 9. Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini? (B.10) - Distribucija odgovora

Odgovor	N	%
nedostaje	2	**15.4**
vrlo dobro (4)	1	**7.7**
izvrsno (5)	10	**76.9**
Ukupno	13	**100.0**



Grafikon 8. Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini? (B.10) - Distribucija odgovora

C1 Što Vam se u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo?

Način izlaganja nastavnog sadržaja, komunikacija sa studentima.

Nastavni sadržaj je ispunjen zanimljivim primjerima, nema suhoparne teorije, a izložen je na vrlo jasan i zanimljiv način.

Razumijevanje gradiva koje predaje, entuzijazam, motiviranje studenata.

Ugodna atmosfera, odličan odnos prema studentima.

Jako puno zanimljivih priča i primjera.

Jako zanimljiva predavanja sa puno primjera.

Jako dobar predavač, komunikativan, simpa, ma najjači.

Opuštenost, jasnoća i način komunikacije sa studentima.

Humor i način komunikacije sa studentima.

C2 Što vam se nije svidjelo u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju odn. što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave?

Praktična nastava.

Sve super.

Sveučilište u Zagrebu

UREDZA UPRAVLJANJE KVALITETOM

ANKETNI LIST ZA PROCJENU NASTAVNIKA (V4)

Nastavnik / nastavnica: ZORAN TADIĆ Kolegij: EKOFIZIOLOGIJA ŽIVOTINJA

Poštovane studentice i studenti,

u okviru vrednovanja nastave na Sveučilištu u Zagrebu putem ovog upitnika možete procijeniti svoje zadovoljstvo **kvalitetom nastave Vaših nastavnika i asistenata na svakom pojedinom kolegiju.** Vaši iskreni odgovori mogu upozoriti na nedostatke i teškoće u nastavi te utjecati na poboljšanje njezine kvalitete. Ako neku procjenu **ne možete dati ili nije primjenjiva** na određenog nastavnika odaberite odgovor "ne mogu procijeniti". Molimo Vas da sve procjene dajete zacrnjivanjem kružića uz odabrani odgovor (primjer: ●).

A Opći podaci o studentici / studentu:

1.	Spol:				● M
2.	Vaša prisutnost na nastavi ovog nastavnika? 1 = rijetka (do 30 %); 2 = povremena (30 – 70%); 3 = redovita (više od 70%)		●	②	③
3.	Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje? 1 = mali; 2 = srednji; 3 = veliki		①	②	●
4.	Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu?	②	③	●	⑤
5.	Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija	②	③	●	⑤

B Procjena nastavnika / nastavnice na zadanom kolegiju:

Na sljedećoj ljestvici procijenite u kojoj mjeri navedene tvrdnje dobro opisuju rad nastavnika / nastavnice:

nikako se ne slažem ① ② ③ ④ ⑤ *u potpunosti se slažem*

		1	2	3	4	5	ne mogu procijeniti
1.	Jasno definira ishode učenja i ono što očekuje od studenata.	①	②	③	④	●	○
2.	Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	①	②	③	④	●	○
3.	Jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje.	①	②	③	④	●	○
4.	Uporabom različitih nastavnih materijala podiže kvalitetu nastave (npr. e-učenje, unaprijed pripremljeni materijali).	①	②	③	④	⑤	●
5.	Metode, primjeri i zadaci olakšavaju postizanje ishoda učenja.	①	②	③	●	⑤	○
6.	Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	①	②	③	●	⑤	○
7.	Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	①	②	③	④	●	○
8.	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	①	②	③	④	●	○
9.	Nastavu održava redovito i na vrijeme.	①	②	③	④	●	○
10.	Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini ? *nedovoljno*	①	②	③	④	●	*izvrsno*

C Komentari na rad nastavnika / nastavnice:

Molimo Vas da pišete **čitko!**

Vaši komentari bit će dostupni nastavnicima **nakon završetka** redovitih ispitnih rokova

C1 Što Vam se u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo ?

● NAČIN IZLAGANJA NASTAVNOG SADRŽAJA, KOMUNIKACIJA SA STUDENTIMA.

C2 Što Vam se nije svidjelo u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave ?

PRAKTIČNA NASTAVA.

Sveučilište u Zagrebu

URED ZA UPRAVLJANJE KVALITETOM

ANKETNI LIST ZA PROCJENU NASTAVNIKA (V4)

Nastavnik / nastavnica: ŽORAN TADIĆ Kolegij: EKOFIZIOLOGIJA ŽIVOTINJA

Poštovane studentice i studenti,
u okviru vrednovanja nastave na Sveučilištu u Zagrebu putem ovog upitnika možete procijeniti svoje zadovoljstvo **kvalitetom nastave Vaših nastavnika i asistenata na svakom pojedinom kolegiju.** Vaši iskreni odgovori mogu upozoriti na nedostatke i teškoće u nastavi te utjecati na poboljšanje njezine kvalitete. Ako neku procjenu **ne možete dati ili nije primjenjiva** na određenog nastavnika odaberite odgovor "ne mogu procijeniti". Molimo Vas da sve procjene dajete zacrnjivanjem kružića uz odabrani odgovor (primjer: ●).

A Opći podaci o studentici / studentu:

1.	Spol:			Ž	M
2.	Vaša prisutnost na nastavi ovog nastavnika? 1 = rijetka (do 30 %); 2 = povremena (30 – 70%); 3 = redovita (više od 70%)		1	2	● 3
3.	Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje? 1 = mali; 2 = srednji; 3 = veliki		1	2	● 3
4.	Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu?	2	3	● 4	5
5.	Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija	2	3	● 4	5

B Procjena nastavnika / nastavnice na zadanom kolegiju:

Na sljedećoj ljestvici procijenite u kojoj mjeri navedene tvrdnje dobro opisuju rad nastavnika / nastavnice:
nikako se ne slažem ① ② ③ ④ ⑤ *u potpunosti se slažem*

		1	2	3	4	5	ne mogu procijeniti
1.	Jasno definira ishode učenja i ono što očekuje od studenata.	1	2	3	4	● 5	-
2.	Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	1	2	3	4	● 5	-
3.	Jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje.	1	2	3	4	● 5	-
4.	Uporabom različitih nastavnih materijala podiže kvalitetu nastave (npr. e-učenje, unaprijed pripremljeni materijali).	1	2	3	4	● 5	-
5.	Metode, primjeri i zadaci olakšavaju postizanje ishoda učenja.	1	2	3	4	● 5	-
6.	Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	1	2	3	4	● 5	-
7.	Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	1	2	3	4	● 5	-
8.	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	1	2	3	4	● 5	-
9.	Nastavu održava redovito i na vrijeme.	1	2	3	4	● 5	-
10.	Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini ? *nedovoljno*	1	2	3	4	● 5	*izvrsno*

C Komentari na rad nastavnika / nastavnice:

Molimo Vas da pišete **čitko!**
Vaši komentari bit će dostupni nastavnicima **nakon završetka** redovitih ispitnih rokova

C1 Što Vam se u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo ?
Nastavni sadržaj je izvrsno zamišljen primjerima, uvijek svježe teme, a izlaganje je uvijek vrlo jasno i razumljivo vama.

C2 Što Vam se nije svidjelo u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave ?

Sveučilište u Zagrebu

URED ZA UPRAVLJANJE KVALITETOM

ANKETNI LIST ZA PROCJENU NASTAVNIKA (V4)

Nastavnik / nastavnica: DR. SC. ZORAN TADIĆ Kolegij: ELEKTROFIZIOLOGIJA

Poštovane studentice i studenti,

u okviru vrednovanja nastave na Sveučilištu u Zagrebu putem ovog upitnika možete procijeniti svoje zadovoljstvo **kvalitetom nastave Vaših nastavnika i asistenata na svakom pojedinom kolegiju.** Vaši iskreni odgovori mogu upozoriti na nedostatke i teškoće u nastavi te utjecati na poboljšanje njezine kvalitete. Ako neku procjenu **ne možete dati ili nije primjenjiva** na određenog nastavnika odaberite odgovor "ne mogu procijeniti". Molimo Vas da sve procjene dajete zacrnjivanjem kružića uz odabrani odgovor (primjer: ●).

A Opći podaci o studentici / studentu:

1.	Spol:				②	●
2.	Vaša prisutnost na nastavi ovog nastavnika? 1 = rijetka (do 30 %); 2 = povremena (30 – 70%); 3 = redovita (više od 70%)		①	●	③	
3.	Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje? 1 = mali; 2 = srednji; 3 = veliki		①	②	●	
4.	Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu?	②	③	④	●	
5.	Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija	②	③	④	●	

B Procjena nastavnika / nastavnice na zadanom kolegiju:

Na sljedećoj ljestvici procijenite u kojoj mjeri navedene tvrdnje dobro opisuju rad nastavnika / nastavnice:

nikako se ne slažem ① ② ③ ④ ⑤ *u potpunosti se slažem*

		1	2	3	4	5	ne mogu procijeniti
1.	Jasno definira ishode učenja i ono što očekuje od studenata.	①	②	③	④	●	○
2.	Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	①	②	③	④	●	○
3.	Jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje.	①	②	③	④	●	○
4.	Uporabom različitih nastavnih materijala podiže kvalitetu nastave (npr. e-učenje, unaprijed pripremljeni materijali).	①	②	③	④	●	○
5.	Metode, primjeri i zadaci olakšavaju postizanje ishoda učenja.	①	②	③	④	●	○
6.	Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	①	②	③	④	●	○
7.	Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	①	②	③	④	●	○
8.	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	①	②	③	④	●	○
9.	Nastavu održava redovito i na vrijeme.	①	②	③	④	●	○
10.	Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini ? *nedovoljno*	①	②	③	④	●	*izvrsno*

C Komentari na rad nastavnika / nastavnice:

Molimo Vas da pišete **čitko!**

Vaši komentari bit će dostupni nastavnicima **nakon završetka** redovitih ispitnih rokova

C1 Što Vam se u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo ?

RAZUMIJEVANJE GRADIVA KOJE PREDAJE, ENTUZIJAZAM, MOTIVIRANJE STUDENATA

C2 Što Vam se nije svidjelo u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave ?

—

Sveučilište u Zagrebu

UREDZA UPRAVLJANJE KVALITETOM

ANKETNI LIST ZA PROCJENU NASTAVNIKA (V4)

Nastavnik / nastavnica: dr.sc. Zoran Tadić Kolegij: Ekofiziologija životinja

Poštovane studentice i studenti,

u okviru vrednovanja nastave na Sveučilištu u Zagrebu putem ovog upitnika možete procijeniti svoje zadovoljstvo **kvalitetom nastave Vaših nastavnika i asistenata na svakom pojedinom kolegiju.** Vaši iskreni odgovori mogu upozoriti na nedostatke i teškoće u nastavi te utjecati na poboljšanje njezine kvalitete. Ako neku procjenu **ne možete dati ili nije primjenjiva** na određenog nastavnika odaberite odgovor "ne mogu procijeniti". Molimo Vas da sve procjene dajete zacrnjivanjem kružića uz odabrani odgovor (primjer: ●).

A Opći podaci o studentici / studentu:

1. Spol: ● (M)
2. Vaša prisutnost na nastavi ovog nastavnika? 1 = rijetka (do 30 %); 2 = povremena (30 – 70%); 3 = redovita (više od 70%) ① ● ③
3. Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje? 1 = mali; 2 = srednji; 3 = veliki ① ② ●
4. Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu? ② ③ ④ ●
5. Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija ② ③ ④ ●

B Procjena nastavnika / nastavnice na zadanom kolegiju:

Na sljedećoj ljestvici procijenite u kojoj mjeri navedene tvrdnje dobro opisuju rad nastavnika / nastavnice:

nikako se ne slažem ① ② ③ ④ ⑤ *u potpunosti se slažem*

		1	2	3	4	5	ne mogu procijeniti
1.	Jasno definira ishode učenja i ono što očekuje od studenata.	①	②	③	④	●	○
2.	Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	①	②	③	●	⑤	○
3.	Jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje.	①	②	③	●	⑤	○
4.	Uporabom različitih nastavnih materijala podiže kvalitetu nastave (npr. e-učenje, unaprijed pripremljeni materijali).	①	②	③	●	⑤	○
5.	Metode, primjeri i zadaci olakšavaju postizanje ishoda učenja.	①	②	③	●	✗	○
6.	Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	①	②	③	④	●	○
7.	Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	①	②	③	④	●	○
8.	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	①	②	③	④	●	○
9.	Nastavu održava redovito i na vrijeme.	①	②	③	④	●	○
10.	Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini ? *nedovoljno*	①	②	③	④	●	*izvrsno*

C Komentari na rad nastavnika / nastavnice:

Molimo Vas da pišete **čitko!**

Vaši komentari bit će dostupni nastavnicima **nakon završetka** redovitih ispitnih rokova

C1 Što Vam se u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo ?

Ugodna atmosfera; odličan odnos prema studentima;

C2 Što Vam se nije svidjelo u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave ?

sve super

Sveučilište u Zagrebu

URED ZA UPRAVLJANJE KVALITETOM

ANKETNI LIST ZA PROCJENU NASTAVNIKA (V4)

Nastavnik / nastavnica: ZORAN TADIĆ Kolegij: EKOFIZIOLOGIJA ŽIVOTINJA

Poštovane studentice i studenti,

u okviru vrednovanja nastave na Sveučilištu u Zagrebu putem ovog upitnika možete procijeniti svoje zadovoljstvo **kvalitetom nastave Vaših nastavnika i asistenata na svakom pojedinom kolegiju.** Vaši iskreni odgovori mogu upozoriti na nedostatke i teškoće u nastavi te utjecati na poboljšanje njezine kvalitete. Ako neku procjenu **ne možete dati ili nije primjenjiva** na određenog nastavnika odaberite odgovor "ne mogu procijeniti". Molimo Vas da sve procjene dajete zacrnjivanjem kružića uz odabrani odgovor (primjer: ●).

A Opći podaci o studentici / studentu:

1.	Spol:				Ž ●	M ○
2.	Vaša prisutnost na nastavi ovog nastavnika? 1 = rijetka (do 30 %); 2 = povremena (30 – 70%); 3 = redovita (više od 70%)			① ○	② ○	③ ●
3.	Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje? 1 = mali; 2 = srednji; 3 = veliki			① ○	② ○	③ ●
4.	Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu?	② ○	③ ○	④ ●	⑤ ○	
5.	Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija	② ○	③ ○	④ ●	⑤ ○	

B Procjena nastavnika / nastavnice na zadanom kolegiju:

Na sljedećoj ljestvici procijenite u kojoj mjeri navedene tvrdnje dobro opisuju rad nastavnika / nastavnice:

nikako se ne slažem ① ② ③ ④ ⑤ *u potpunosti se slažem*

		1	2	3	4	5	ne mogu procijeniti
1.	Jasno definira ishode učenja i ono što očekuje od studenata.	① ○	② ○	③ ○	④ ○	⑤ ●	· ○
2.	Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	① ○	② ○	③ ○	④ ○	⑤ ●	· ○
3.	Jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje.	① ○	② ○	③ ○	④ ○	⑤ ●	· ○
4.	Uporabom različitih nastavnih materijala podiže kvalitetu nastave (npr. e-učenje, unaprijed pripremljeni materijali).	① ○	② ○	③ ○	④ ○	⑤ ●	· ○
5.	Metode, primjeri i zadaci olakšavaju postizanje ishoda učenja.	① ○	② ○	③ ○	④ ○	⑤ ●	· ○
6.	Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	① ○	② ○	③ ○	④ ○	⑤ ●	· ○
7.	Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	① ○	② ○	③ ○	④ ○	⑤ ●	· ○
8.	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	① ○	② ○	③ ○	④ ○	⑤ ●	· ○
9.	Nastavu održava redovito i na vrijeme.	① ○	② ○	③ ○	④ ○	⑤ ●	· ○
10.	Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini ? *nedovoljno*	① ○	② ○	③ ○	④ ○	⑤ ●	*izvrsno*

C Komentari na rad nastavnika / nastavnice:

Molimo Vas da pišete **čitko!**

Vaši komentari bit će dostupni nastavnicima **nakon završetka** redovitih ispitnih rokova

C1 Što Vam se u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo ?

Jako puno zanimljivih prica i primjera.

C2 Što Vam se nije svidjelo u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave ?

ϕ

Sveučilište u Zagrebu

URED ZA UPRAVLJANJE KVALITETOM

ANKETNI LIST ZA PROCJENU NASTAVNIKA (V4)

Nastavnik / nastavnica: ŽARAN TADIĆ Kolegij: EKOFIZIOLOGIJA

Poštovane studentice i studenti,
u okviru vrednovanja nastave na Sveučilištu u Zagrebu putem ovog upitnika možete procijeniti svoje zadovoljstvo **kvalitetom nastave Vaših nastavnika i asistenata na svakom pojedinom kolegiju.** Vaši iskreni odgovori mogu upozoriti na nedostatke i teškoće u nastavi te utjecati na poboljšanje njezine kvalitete. Ako neku procjenu **ne možete dati ili nije primjenjiva** na određenog nastavnika odaberite odgovor "ne mogu procijeniti". Molimo Vas da sve procjene dajete zacrnjivanjem kružića uz odabrani odgovor (primjer: ●).

A Opći podaci o studentici / studentu:

1.	Spol:				M
2.	Vaša prisutnost na nastavi ovog nastavnika? 1 = rijetka (do 30 %); 2 = povremena (30 – 70%); 3 = redovita (više od 70%)		1		3
3.	Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje? 1 = mali; 2 = srednji; 3 = veliki		1		3
4.	Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu?	2	3		5
5.	Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija	2	3	4	

B Procjena nastavnika / nastavnice na zadanom kolegiju:

Na sljedećoj ljestvici procijenite u kojoj mjeri navedene tvrdnje dobro opisuju rad nastavnika / nastavnice:
nikako se ne slažem ① ② ③ ④ ⑤ *u potpunosti se slažem*

		1	2	3	4	5	ne mogu procijeniti
1.	Jasno definira ishode učenja i ono što očekuje od studenata.	1	2	3	4		-
2.	Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	1	2	3	4		-
3.	Jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje.	1	2	3	4		-
4.	Uporabom različitih nastavnih materijala podiže kvalitetu nastave (npr. e-učenje, unaprijed pripremljeni materijali).	1		3	4	5	-
5.	Metode, primjeri i zadaci olakšavaju postizanje ishoda učenja.	1	2	3	4	5	
6.	Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	1	2	3		5	-
7.	Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	1	2	3	4		-
8.	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	1	2	3	4		-
9.	Nastavu održava redovito i na vrijeme.	1	2	3	4		-
10.	Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini ? *nedovoljno*	1	2	3	4		*izvrsno*

C Komentari na rad nastavnika / nastavnice:

Molimo Vas da pišete **čitko!**
Vaši komentari bit će dostupni nastavnicima **nakon završetka** redovitih ispitnih rokova

C1 Što Vam se u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo ?

C2 Što Vam se nije svidjelo u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave ?

Sveučilište u Zagrebu

URED ZA UPRAVLJANJE KVALITETOM

ANKETNI LIST ZA PROCJENU NASTAVNIKA (V4)

Nastavnik / nastavnica: ZORAN TADIĆ Kolegij: FILOFIZIOLOGIJA ŽIVOTINJA

Poštovane studentice i studenti,
u okviru vrednovanja nastave na Sveučilištu u Zagrebu putem ovog upitnika možete procijeniti svoje zadovoljstvo **kvalitetom nastave Vaših nastavnika i asistenata na svakom pojedinom kolegiju.** Vaši iskreni odgovori mogu upozoriti na nedostatke i teškoće u nastavi te utjecati na poboljšanje njezine kvalitete. Ako neku procjenu **ne možete dati ili nije primjenjiva** na određenog nastavnika odaberite odgovor "ne mogu procijeniti". Molimo Vas da sve procjene dajete zacrnjivanjem kružića uz odabrani odgovor (primjer: ●).

A Opći podaci o studentici / studentu:

1.	Spol:				Ž	M
2.	Vaša prisutnost na nastavi ovog nastavnika? 1 = rijetka (do 30 %); 2 = povremena (30 – 70%); 3 = redovita (više od 70%)		①	②	●	③
3.	Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje? 1 = mali; 2 = srednji; 3 = veliki		①	●	②	③
4.	Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu?	②	③	④	●	⑤
5.	Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija	②	③	●	④	⑤

B Procjena nastavnika / nastavnice na zadanom kolegiju:

Na sljedećoj ljestvici procijenite u kojoj mjeri navedene tvrdnje dobro opisuju rad nastavnika / nastavnice:
nikako se ne slažem ① ② ③ ④ ⑤ *u potpunosti se slažem*

		1	2	3	4	5	ne mogu procijeniti
1.	Jasno definira ishode učenja i ono što očekuje od studenata.	①	②	③	④	●	○
2.	Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	①	②	③	④	●	○
3.	Jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje.	①	②	③	④	●	○
4.	Uporabom različitih nastavnih materijala podiže kvalitetu nastave (npr. e-učenje, unaprijed pripremljeni materijali).	①	②	③	④	●	○
5.	Metode, primjeri i zadaci olakšavaju postizanje ishoda učenja.	①	②	③	④	●	○
6.	Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	①	②	③	④	●	○
7.	Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	①	②	③	④	●	○
8.	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	①	②	③	④	●	○
9.	Nastavu održava redovito i na vrijeme.	①	②	③	④	●	○
10.	Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini ? *nedovoljno*	①	②	③	④	●	*izvrsno*

C Komentari na rad nastavnika / nastavnice:

Molimo Vas da pišete **čitko!**
Vaši komentari bit će dostupni nastavnicima **nakon završetka** redovitih ispitnih rokova

C1 Što Vam se u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo ?

C2 Što Vam se nije svidjelo u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave ?

Sveučilište u Zagrebu

URED ZA UPRAVLJANJE KVALITETOM

ANKETNI LIST ZA PROCJENU NASTAVNIKA (V4)

Nastavnik / nastavnica: ZOLAN TAJNI Kolegij: EKOFIZIOLOGIJA ŽIVOTINJA

Poštovane studentice i studenti,
u okviru vrednovanja nastave na Sveučilištu u Zagrebu putem ovog upitnika možete procijeniti svoje zadovoljstvo **kvalitetom nastave Vaših nastavnika i asistenata na svakom pojedinom kolegiju.** Vaši iskreni odgovori mogu upozoriti na nedostatke i teškoće u nastavi te utjecati na poboljšanje njezine kvalitete. Ako neku procjenu **ne možete dati ili nije primjenjiva** na određenog nastavnika odaberite odgovor "ne mogu procijeniti". Molimo Vas da sve procjene dajete zacrnjivanjem kružića uz odabrani odgovor (primjer: ●).

A Opći podaci o studentici / studentu:

1. Spol: ② ●
2. Vaša prisutnost na nastavi ovog nastavnika? 1 = rijetka (do 30 %); 2 = povremena (30 – 70%); 3 = redovita (više od 70%) ① ● ③
3. Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje? 1 = mali; 2 = srednji; 3 = veliki ① ② ●
4. Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu? ② ● ④ ⑤
5. Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija ② ③ ● ⑤

B Procjena nastavnika / nastavnice na zadanom kolegiju:

Na sljedećoj ljestvici procijenite u kojoj mjeri navedene tvrdnje dobro opisuju rad nastavnika / nastavnice:
nikako se ne slažem ① ② ③ ④ ⑤ *u potpunosti se slažem*

		1	2	3	4	5	ne mogu procijeniti
1.	Jasno definira ishode učenja i ono što očekuje od studenata.	①	②	③	④	●	-
2.	Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	①	②	③	④	●	-
3.	Jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje.	①	②	③	④	●	-
4.	Uporabom različitih nastavnih materijala podiže kvalitetu nastave (npr. e-učenje, unaprijed pripremljeni materijali).	①	②	●	④	⑤	-
5.	Metode, primjeri i zadaci olakšavaju postizanje ishoda učenja.	①	②	③	●	⑤	-
6.	Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	①	②	③	④	●	-
7.	Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	①	②	③	④	●	-
8.	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	①	②	③	④	●	-
9.	Nastavu održava redovito i na vrijeme.	①	②	③	④	●	-
10.	Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini ? *nedovoljno*	①	②	③	④	●	*izvrsno*

C Komentari na rad nastavnika / nastavnice:

Molimo Vas da pišete **čitko!**
Vaši komentari bit će dostupni nastavnicima **nakon završetka** redovitih ispitnih rokova

C1 Što Vam se u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo ?

C2 Što Vam se nije svidjelo u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave ?

Sveučilište u Zagrebu

URED ZA UPRAVLJANJE KVALITETOM

ANKETNI LIST ZA PROCJENU NASTAVNIKA (V4)

Nastavnik / nastavnica: ZORAN TADIĆ Kolegij: EKOFIZIOLOGIJA ŽIVOTINJA

Poštovane studentice i studenti,
u okviru vrednovanja nastave na Sveučilištu u Zagrebu putem ovog upitnika možete procijeniti svoje zadovoljstvo **kvalitetom nastave Vaših nastavnika i asistenata na svakom pojedinom kolegiju.** Vaši iskreni odgovori mogu upozoriti na nedostatke i teškoće u nastavi te utjecati na poboljšanje njezine kvalitete. Ako neku procjenu **ne možete dati ili nije primjenjiva** na određenog nastavnika odaberite odgovor "ne mogu procijeniti". Molimo Vas da sve procjene dajete zacrnjivanjem kružića uz odabrani odgovor (primjer: ●).

A Opći podaci o studentici / studentu:

1.	Spol:				●	M
2.	Vaša prisutnost na nastavi ovog nastavnika? 1 = rijetka (do 30 %); 2 = povremena (30 – 70%); 3 = redovita (više od 70%)			1	2	●
3.	Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje? 1 = mali; 2 = srednji; 3 = veliki			1	2	●
4.	Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu?	2	3	●	5	
5.	Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija	2	3	4	●	

B Procjena nastavnika / nastavnice na zadanom kolegiju:

Na sljedećoj ljestvici procijenite u kojoj mjeri navedene tvrdnje dobro opisuju rad nastavnika / nastavnice:
nikako se ne slažem ① ② ③ ④ ⑤ *u potpunosti se slažem*

		1	2	3	4	5	ne mogu procijeniti
1.	Jasno definira ishode učenja i ono što očekuje od studenata.	1	2	3	4	●	·
2.	Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	1	2	3	4	●	·
3.	Jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje.	1	2	3	4	●	·
4.	Uporabom različitih nastavnih materijala podiže kvalitetu nastave (npr. e-učenje, unaprijed pripremljeni materijali).	1	2	3	4	●	·
5.	Metode, primjeri i zadaci olakšavaju postizanje ishoda učenja.	1	2	3	4	●	·
6.	Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	1	2	3	4	●	·
7.	Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	1	2	3	4	●	·
8.	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	1	2	3	4	●	·
9.	Nastavu održava redovito i na vrijeme.	1	2	3	4	●	·
10.	Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini ? *nedovoljno*	1	2	3	4	●	*izvrsno*

C Komentari na rad nastavnika / nastavnice:

Molimo Vas da pišete **čitko!**
Vaši komentari bit će dostupni nastavnicima **nakon završetka** redovitih ispitnih rokova

C1 Što Vam se u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo ?
Jako zanimljiva predavanja sa puno primjera.

C2 Što Vam se nije svidjelo u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave ?

Sveučilište u Zagrebu

URED ZA UPRAVLJANJE KVALITETOM

ANKETNI LIST ZA PROCJENU NASTAVNIKA (V4)

Nastavnik / nastavnica: Zoran Tadić Kolegij: Ekstrudiranje žilatina

Poštovane studentice i studenti,

u okviru vrednovanja nastave na Sveučilištu u Zagrebu putem ovog upitnika možete procijeniti svoje zadovoljstvo **kvalitetom nastave Vaših nastavnika i asistenata na svakom pojedinom kolegiju.** Vaši iskreni odgovori mogu upozoriti na nedostatke i teškoće u nastavi te utjecati na poboljšanje njezine kvalitete. Ako neku procjenu **ne možete dati ili nije primjenjiva** na određenog nastavnika odaberite odgovor "ne mogu procijeniti". Molimo Vas da sve procjene dajete zacrnjivanjem kružića uz odabrani odgovor (primjer: ●).

A Opći podaci o studentici / studentu:

1. Spol: Ž (M)
2. Vaša prisutnost na nastavi ovog nastavnika? 1 = rijetka (do 30 %); 2 = povremena (30 – 70%); 3 = redovita (više od 70%) (1) (2) (3)
3. Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje? 1 = mali; 2 = srednji; 3 = veliki (1) (2) (3)
4. Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu? (2) (3) (4) (5)
5. Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija (2) (3) (4) (5)

B Procjena nastavnika / nastavnice na zadanom kolegiju:

Na sljedećoj ljestvici procijenite u kojoj mjeri navedene tvrdnje dobro opisuju rad nastavnika / nastavnice:

nikako se ne slažem ① ② ③ ④ ⑤ *u potpunosti se slažem*

		1	2	3	4	5	ne mogu procijeniti
1.	Jasno definira ishode učenja i ono što očekuje od studenata.	①	②	③	④	⑤	·
2.	Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	①	②	③	④	⑤	·
3.	Jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje.	①	②	③	④	⑤	·
4.	Uporabom različitih nastavnih materijala podiže kvalitetu nastave (npr. e-učenje, unaprijed pripremljeni materijali).	①	②	③	④	⑤	·
5.	Metode, primjeri i zadaci olakšavaju postizanje ishoda učenja.	①	②	③	④	⑤	·
6.	Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	①	②	③	④	⑤	·
7.	Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	①	②	③	④	⑤	·
8.	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	①	②	③	④	⑤	·
9.	Nastavu održava redovito i na vrijeme.	①	②	③	④	⑤	·
10.	Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini ? *nedovoljno*	①	②	③	④	⑤	*izvrsno*

C Komentari na rad nastavnika / nastavnice:

Molimo Vas da pišete **čitko!**

Vaši komentari bit će dostupni nastavnicima **nakon završetka** redovitih ispitnih rokova

C1 Što Vam se u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo ?

Jako dobar predavač, komunikativan, šimka ima najbolji

C2 Što Vam se nije svidjelo u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave ?

Sveučilište u Zagrebu

URED ZA UPRAVLJANJE KVALITETOM

ANKETNI LIST ZA PROCJENU NASTAVNIKA (V4)

Nastavnik / nastavnica: Zoran Tadić Kolegij: Ekofiziologija životinja

Poštovane studentice i studenti,

u okviru vrednovanja nastave na Sveučilištu u Zagrebu putem ovog upitnika možete procijeniti svoje zadovoljstvo **kvalitetom nastave Vaših nastavnika i asistenata na svakom pojedinom kolegiju.** Vaši iskreni odgovori mogu upozoriti na nedostatke i teškoće u nastavi te utjecati na poboljšanje njezine kvalitete. Ako neku procjenu **ne možete dati ili nije primjenjiva** na određenog nastavnika odaberite odgovor "ne mogu procijeniti". Molimo Vas da sve procjene dajete zacrnjivanjem kružića uz odabrani odgovor (primjer: ●).

A Opći podaci o studentici / studentu:

1. Spol: ● (M)
2. Vaša prisutnost na nastavi ovog nastavnika? 1 = rijetka (do 30 %); 2 = povremena (30 – 70%); 3 = redovita (više od 70%) (1) (2) (3)
3. Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje? 1 = mali; 2 = srednji; 3 = veliki (1) (2) (3)
4. Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu? (2) (3) (4) (5)
5. Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija (2) (3) (4) (5)

B Procjena nastavnika / nastavnice na zadanom kolegiju:

Na sljedećoj ljestvici procijenite u kojoj mjeri navedene tvrdnje dobro opisuju rad nastavnika / nastavnice:

nikako se ne slažem ① ② ③ ④ ⑤ *u potpunosti se slažem*

		1	2	3	4	5	ne mogu procijeniti
1.	Jasno definira ishode učenja i ono što očekuje od studenata.					●	
2.	Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.					●	
3.	Jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje.				●		
4.	Uporabom različitih nastavnih materijala podiže kvalitetu nastave (npr. e-učenje, unaprijed pripremljeni materijali).				●		
5.	Metode, primjeri i zadaci olakšavaju postizanje ishoda učenja.					●	
6.	Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.					●	
7.	Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.					●	
8.	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.			●			
9.	Nastavu održava redovito i na vrijeme.					●	
10.	Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini ? *nedovoljno*				●		*izvrsno*

C Komentari na rad nastavnika / nastavnice:

Molimo Vas da pišete **čitko!**

Vaši komentari bit će dostupni nastavnicima **nakon završetka** redovitih ispitnih rokova

C1 Što Vam se u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo ?

X

C2 Što Vam se nije svidjelo u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave ?

X

Sveučilište u Zagrebu

URED ZA UPRAVLJANJE KVALITETOM

ANKETNI LIST ZA PROCJENU NASTAVNIKA (V4)

Nastavnik / nastavnica: ZORAN TADIĆ Kolegij: EKOFIZIOLOGIJA ŽIVOTINJA

Poštovane studentice i studenti,
u okviru vrednovanja nastave na Sveučilištu u Zagrebu putem ovog upitnika možete procijeniti svoje zadovoljstvo **kvalitetom nastave Vaših nastavnika i asistenata na svakom pojedinom kolegiju.** Vaši iskreni odgovori mogu upozoriti na nedostatke i teškoće u nastavi te utjecati na poboljšanje njezine kvalitete. Ako neku procjenu **ne možete dati ili nije primjenjiva** na određenog nastavnika odaberite odgovor "ne mogu procijeniti". Molimo Vas da sve procjene dajete zacrnjivanjem kružića uz odabrani odgovor (primjer: ●).

A Opći podaci o studentici / studentu:

1.	Spol:				Ⓜ
2.	Vaša prisutnost na nastavi ovog nastavnika? 1 = rijetka (do 30 %); 2 = povremena (30 – 70%); 3 = redovita (više od 70%)	①	②	③	
3.	Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje? 1 = mali; 2 = srednji; 3 = veliki	①	②	③	
4.	Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu?	②	③	④	
5.	Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija	②	③	④	⑤

B Procjena nastavnika / nastavnice na zadanom kolegiju:

Na sljedećoj ljestvici procijenite u kojoj mjeri navedene tvrdnje dobro opisuju rad nastavnika / nastavnice:
nikako se ne slažem ① ② ③ ④ ⑤ *u potpunosti se slažem*

		1	2	3	4	5	ne mogu procijeniti
1.	Jasno definira ishode učenja i ono što očekuje od studenata.	①	②	③	④	⑤	·
2.	Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	①	②	③	④	⑤	·
3.	Jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje.	①	②	③	④	⑤	·
4.	Uporabom različitih nastavnih materijala podiže kvalitetu nastave (npr. e-učenje, unaprijed pripremljeni materijali).	①	②	③	④	⑤	·
5.	Metode, primjeri i zadaci olakšavaju postizanje ishoda učenja.	①	②	③	④	⑤	·
6.	Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	①	②	③	④	⑤	·
7.	Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	①	②	③	④	⑤	·
8.	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	①	②	③	④	⑤	·
9.	Nastavu održava redovito i na vrijeme.	①	②	③	④	⑤	·
10.	Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini ? *nedovoljno*	①	②	③	④	⑤	*izvrsno*

C Komentari na rad nastavnika / nastavnice:

Molimo Vas da pišete **čitko!**
Vaši komentari bit će dostupni nastavnicima **nakon završetka** redovitih ispitnih rokova

C1 Što Vam se u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo ?
OPUŠTENOST, JASNOĆA I NAČIN KOMUNIKACIJE SA STUDENTIMA

C2 Što Vam se nije svidjelo u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave ?
–

Sveučilište u Zagrebu

URED ZA UPRAVLJANJE KVALITETOM

ANKETNI LIST ZA PROCJENU NASTAVNIKA (V4)

Nastavnik / nastavnica: Zoran Tadić Kolegij: Ekofiziologija životinja

Poštovane studentice i studenti,
u okviru vrednovanja nastave na Sveučilištu u Zagrebu putem ovog upitnika možete procijeniti svoje zadovoljstvo **kvalitetom nastave Vaših nastavnika i asistenata na svakom pojedinom kolegiju.** Vaši iskreni odgovori mogu upozoriti na nedostatke i teškoće u nastavi te utjecati na poboljšanje njezine kvalitete. Ako neku procjenu **ne možete dati ili nije primjenjiva** na određenog nastavnika odaberite odgovor "ne mogu procijeniti". Molimo Vas da sve procjene dajete zacrnjivanjem kružića uz odabrani odgovor (primjer: ●).

A Opći podaci o studentici / studentu:

1.	Spol:			⊗	Ⓜ
2.	Vaša prisutnost na nastavi ovog nastavnika? 1 = rijetka (do 30 %); 2 = povremena (30 – 70%); 3 = redovita (više od 70%)		⊗	②	③
3.	Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje? 1 = mali; 2 = srednji; 3 = veliki		①	⊗	③
4.	Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu?	②	③	④	⑤
5.	Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija	②	⊗	④	⑤

B Procjena nastavnika / nastavnice na zadanom kolegiju:

Na sljedećoj ljestvici procijenite u kojoj mjeri navedene tvrdnje dobro opisuju rad nastavnika / nastavnice:
nikako se ne slažem ① ② ③ ④ ⑤ *u potpunosti se slažem*

		1	2	3	4	5	ne mogu procijeniti
1.	Jasno definira ishode učenja i ono što očekuje od studenata.	①	②	③	④	⑤	⊗
2.	Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.	①	②	③	④	⑤	⊗
3.	Jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje.	①	②	③	④	⑤	⊗
4.	Uporabom različitih nastavnih materijala podiže kvalitetu nastave (npr. e-učenje, unaprijed pripremljeni materijali).	①	②	③	④	⑤	⊗
5.	Metode, primjeri i zadaci olakšavaju postizanje ishoda učenja.	①	②	③	④	⑤	⊗
6.	Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.	①	②	③	④	⑤	⊗
7.	Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.	①	②	③	④	⑤	⊗
8.	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.	①	②	③	④	⑤	⊗
9.	Nastavu održava redovito i na vrijeme.	①	②	③	④	⑤	⊗
10.	Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini ? *nedovoljno*	①	②	③	④	⊗	*izvrsno*

C Komentari na rad nastavnika / nastavnice:

Molimo Vas da pišete **čitko!**
Vaši komentari bit će dostupni nastavnicima **nakon završetka** redovitih ispitnih rokova

C1 Što Vam se u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo ?

Humor i način komuniciranja sa studentima

C2 Što Vam se nije svidjelo u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave ?

\